

# Evaluación del Profesorado de Grado ESIC

Año Académico 2012-2013



Madrid, 16 de enero de 2014

- 1. Consideraciones Generales**
- 2. Indicadores Generales del Informe**
- 3. Recomendaciones**
- 4. Valoraciones Globales por Campus**
- 5. Valoraciones Específicas por Campus**
  - 1. Campus: Madrid**
  - 2. Campus: Valencia**
  - 3. Campus: Barcelona**
  - 4. Campus: Navarra**
  - 5. Campus: Sevilla**
  - 6. Campus: Zaragoza**
- 6. Altas/Bajas Profesores**

# CONSIDERACIONES GENERALES

# Consideraciones Generales

## Objetivos

El objetivo de esta **Evaluación del Profesorado** es apoyar *las futuras programaciones del Profesorado del área de Grado*, en función al desempeño de sus imparticiones en el año que finaliza, en lo que se refiera a las cargas docentes del profesorado que deba estar implicado en las diferentes Titulaciones, previamente ajustados a los cambios y actualización de temáticas que hayan indicado desde las Direcciones de Departamento y la Dirección Académica.

La Evaluación del profesorado se realiza en tres vías, mediante :

- **Valoración de los Alumnos** a través de los Cuestionarios de Satisfacción del Profesor.
  - **IMPORTANTE:** En el curso 2012/13 los cuestionarios de valoración de los profesores se han adaptado a las directrices del Modelo DOCENTIA.
- **Valoración interna de la Escuela** ( incidencias que pueden haber ocasionado profesores que habiendo sido visibles o no por el alumno, transmitidas o no por el alumno, han implicado un perjuicio en el adecuado desarrollo de las asignaturas; por ejemplo, documentaciones, entregas tardías de notas, etc.)
- **Valoración de la Dirección del Área**, a través del contacto periódico con tutores, coordinación académica, los delegados y con los directores de departamento.

## Método aplicado

La Responsable de Calidad del Área Grado ha recopilado las valoraciones efectuadas por los Alumnos de Grado, para valorar a los Profesores de las diferentes Asignaturas/Cursos/Titulaciones. Se pasa el cuestionario en dos momentos distintos: Primer Cuatrimestre y Segundo Cuatrimestre, dada la naturaleza cuatrimestral de las asignaturas

## Tabulación y Conclusiones

La Unidad de Calidad ha tabulado los datos y extraído los parámetros de interés para la elaboración de este informe.

## Grupo de Interés de este Informe

Este informe es de **exclusivo uso interno** para la **Dirección General de ESIC, Dirección Académica de Grado, y el área de Programación de Grado de la Escuela.**

# Consideraciones Generales

## POST.GR.4.20.30.20 Evaluación del Desempeño de Actividades Académicas

Según establece el procedimiento **POST.GR.4.20.30.20 Evaluación del Desempeño de Actividades Académicas** Escuela, y en función a **Valoraciones de los Alumnos** , se anexa copia literal del procedimiento:

### 1. RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES INDIVIDUALES DE ENCUESTAS de ALUMNO AL PROFESOR:

Los estadísticos (media, mediana y moda) se deberán encontrar *centrados alrededor del 7 (sobre 10 puntos)*, por bloques de preguntas efectuadas, para ser considerada satisfactoria la evaluación del profesor.

**Por debajo de 7:** el Director de Departamento/Programa y/o el Vicedecano del área, se pone en contacto con el profesor para analizar dicha situación e intentar subsanarla.

Si hubiera reincidencia en el año posterior, dicha situación se contrastaría con los criterios adicionales de valoración de los profesores, y en caso de ratificarse dicha valoración, esto repercutirá en su asignación de carga lectiva.

En los campus (salvo Valencia y Barcelona), y para el área de Grado, serán los Directores de Departamentos junto con los Coordinadores de Grado quienes lleven a cabo este análisis de las encuestas y comunicación con el Profesor.

En las áreas de Postgrado de Valencia y Barcelona serán los propios Directores Académicos del Campus quién contactará con el Profesor, salvo que dicho profesor provenga de campus de Madrid.

**Por encima de 7:** Si los estadísticos (media, mediana y moda) se encuentran centrados por encima del 7, la asignación de horas debe ser mantenida y/o incrementada, siempre que la disponibilidad lectiva de la Escuela y la personal del profesor lo permita.

# Consideraciones Generales

## POST.GR.4.20.30.20 Evaluación del Desempeño de Actividades Académicas

Según establece el procedimiento POST.GR.4.20.30.20 **Evaluación del Desempeño de Actividades Académicas** Escuela, y en función a **Otras Valoraciones**, se anexa *copia literal* del procedimiento:

### 1. OTRAS VALORACIONES PARA LA EVALUACIÓN DEL PROFESOR:

La encuesta al alumno, no es el único criterio a utilizar para la evaluación de los profesores. En todos los campus, la información adicional a los resultados de las encuestas que se utiliza para la evaluación de los profesores es:

- La Información obtenida de las reuniones con los delegados y alumnos.
- Incidencias recibidas tanto por el propio área, como en la Unidad de Calidad, a través de los buzones
- Reconocimientos recibidos en los buzones de la Unidad de Calidad
- Valoración interna de la Escuela, a través de los Directores de Programa, Responsable de documentación y Responsable de Programación.
- Se considerará una referencia importante la titulación de doctor y acreditado.

El área elaborará un Informe, donde se reflejen los profesores que hayan resaltado negativamente o positivamente, en la información anterior. En este informe figurará un resumen de los incumplimientos de los requisitos definidos en el Acuerdo firmado por el personal docente durante ese año académico.

# Consideraciones Generales

## POST.GR.4.20.30.20 Evaluación del Desempeño de Actividades Académicas

Según establece el procedimiento POST.GR.4.20.30.20 **Evaluación del Desempeño de Actividades Académicas** Escuela, y en función a **Valoraciones de los Alumnos y Otras Valoraciones**, se anexa copia literal del procedimiento:

Consecuencia de los resultados en [Evaluaciones encuestas de alumnos y otras valoraciones](#), resulta:

### a) Aumento de carga docente o mantenimiento en las Áreas de Grado y Postgrado

Si las evaluaciones de estudiantes han sido positivas, y el resto de valoraciones también, la asignación de horas para el siguiente año académico, debe ser mantenida y/o incrementada, según procedimiento asignación de cargas docentes **POST.3.40 Programación Académica** y **GR.3.40 Programación Académica**:

- En función al número de grupos que se programen
- En función a los rediseños de los programas que puedan ocasionar reducción o aumento de su materia a dar.

### b) Disminución significativa de la carga docente en las Áreas de Grado y Postgrado:

En caso de decisión de **disminución importante de horas** (superior a un 20% y siempre más de 20 horas) a impartir por un profesor, el procedimiento a seguir será similar a la contratación (formulación inicial del Director del Departamento/Director de Programa, aprobación inicial del Vicedecano de Grado/Postgrado y del Decano), siendo la decisión final tomada aprobada por la Dirección General (usaría el “**Formulario contratación, cese o disminución de carga docente**”).

Estas disminuciones deben ser siempre comunicadas al profesor afectado por parte de su Director de Programa/Departamento y en caso de pertenecer a varios Departamentos/Programas, por parte del Vicedecano que corresponda.

### c) Cese de la actividad docente de un profesor en las Áreas de Grado y Postgrado:

Todos los ceses que se produzcan serán comunicados al profesor afectado y en el caso de que el cese sea para profesores con más de 20 horas lectivas, adicionalmente deben tramitarse a través del “**Formulario contratación, cese o disminución de carga docente**”, y siempre con la aprobación final de la Dirección General de ESIC. Los ceses deben ser comunicados al afectado por parte de su Director de Programa/Departamento y en caso de pertenecer a varios Departamentos/Programas, por parte del Vicedecano que corresponda.

# Consideraciones Generales

## Valoración Final. Baremos

Para los profesores que han alcanzado los diferentes baremos, y según establece el procedimiento. **4.20 Gestión de Personal Académico de Grado y Posgrado de la Escuela**, y en función a **Valoraciones Internas**:

- Información Obtenida de las reuniones con Delegados
- Información Obtenida de las reuniones con Tutores
- Información Obtenida de reconocimientos del Buzón de Calidad

**NOTA:** En el caso del área de grado, no existe un sistema de registro sistemático de las incidencias del profesorado, lo cual no hace posible el seguimiento y tramitación de dichas incidencias.

**IMPORTANTE:** En el curso 2012/13 los cuestionarios de valoración de los profesores se han adaptado a las directrices del Modelo DOCENTIA.



# INDICADORES GENERALES DEL INFORME

# Indicadores Generales del Informe

**1.- El alumnado que valora a un profesor no se sabe si tiene una asistencia adecuada como para poder hacer esta valoración, y sin embargo puede contestar la encuesta.** No queda constancia de que los alumnos que han contestado a la encuesta de cada profesor, sean realmente alumnos asistentes a sus clases o no. Por ello, en muchos casos debería analizarse el grado de respuesta y el número de alumnos asistentes a dichas clases para determinar el grado de fiabilidad/realidad de las valoraciones.

**2.- El plan de encuesta** utilizado en la recopilación de cuestionarios no es homogéneo y no sigue un criterio adecuado para no sesgar en cuánto a número de cuestionarios cumplimentados y respuestas dadas.

- No existe un horario adecuado para hacer la cumplimentación (ni a primeras horas ni a ultimas).
- No se establece un tiempo adecuado para que los alumnos cumplimenten los cuestionarios.

**3.- El Cuestionario** del curso 2012/13 se ajusta a las directrices marcadas bajo el modelo de Docencia

# Valoraciones de los Alumnos al Profesorado curso académico 2012/2013

## Cuestionarios de Valoración al Profesorado

Para este informe se han tomado las valoraciones de los alumnos hacia cada profesor expresadas en una escala del 1 al 10. Modelo de Cuestionario según DOCENTIA

# Tabulaciones

Para los profesores que han alcanzado los diferentes baremos, y según establece el procedimiento **4.20 Gestión de Personal Académico de Grado y Postgrado** de la Escuela, y en función a **Valoraciones de los Alumnos** :

**Profesor con Valoración**  
**Menor a 6,5**

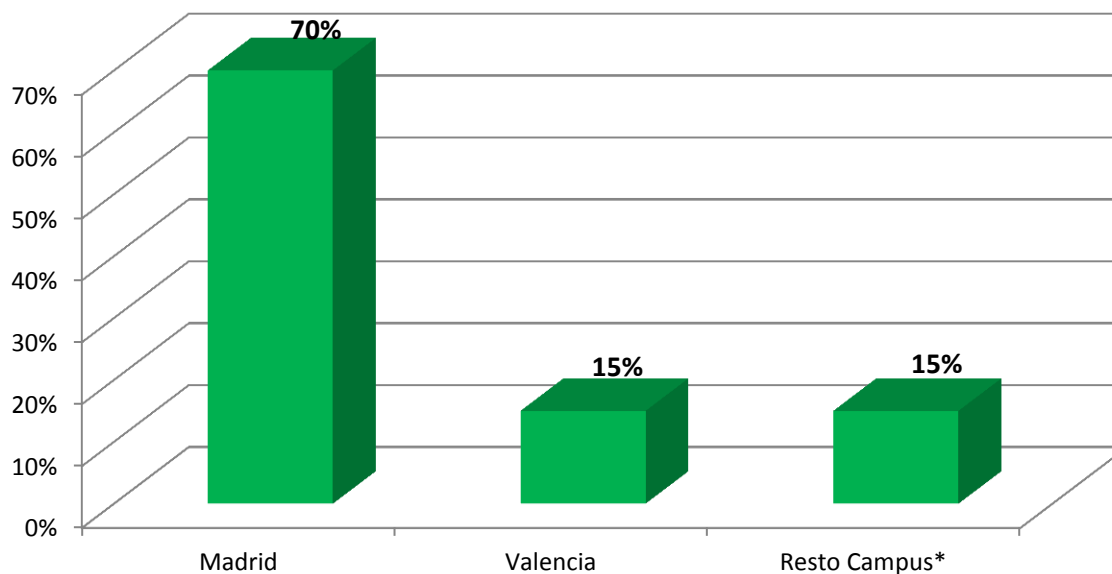
**Profesor con Valoración**  
**Mayor a 6,5**

## VALORACIONES:

- Por Campus
- Por Departamentos
- Por Titulaciones

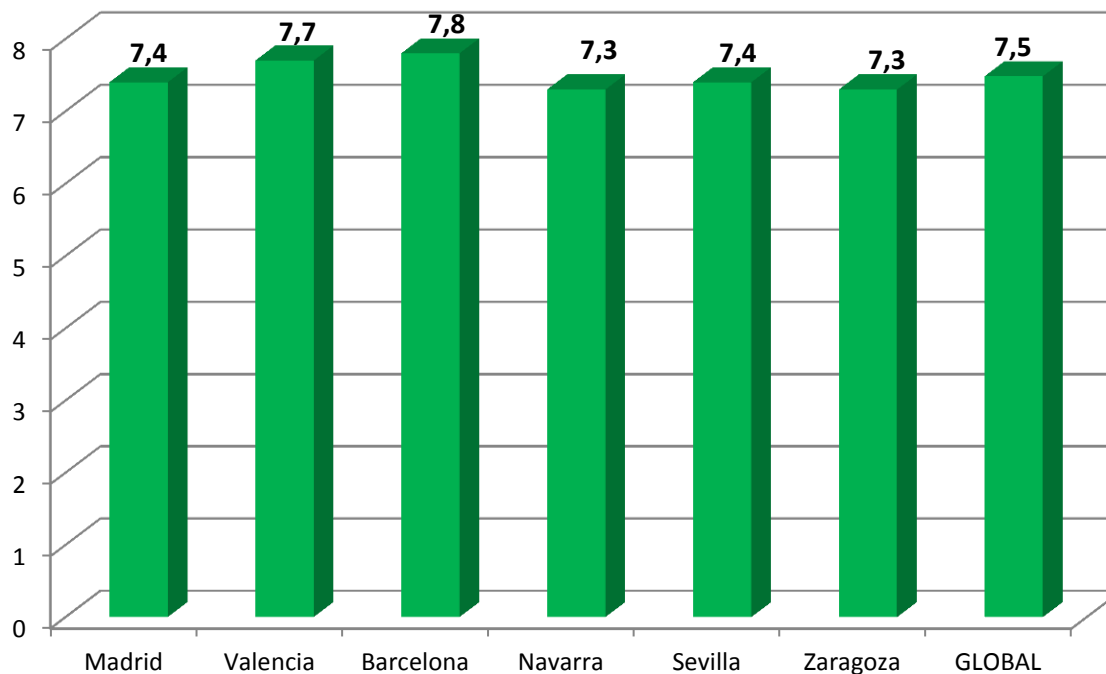
# Valoraciones Globales por CAMPUS

## % Representatividad de Profesores de cada Campus respecto al total del Profesorado ESIC

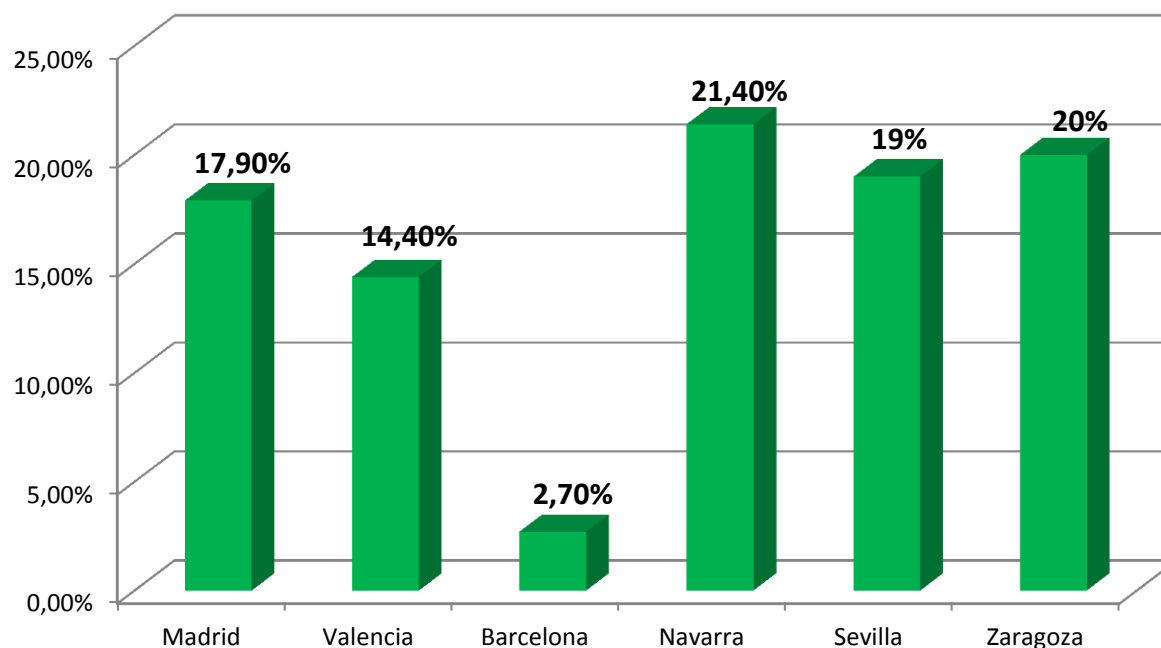


\* Resto Campus: Barcelona; Navarra; Sevilla y Zaragoza

## Valoración Media Profesorado Total por Campus



## Porcentaje de Registros de Profesores con Valoraciones < 6,5 por Campus



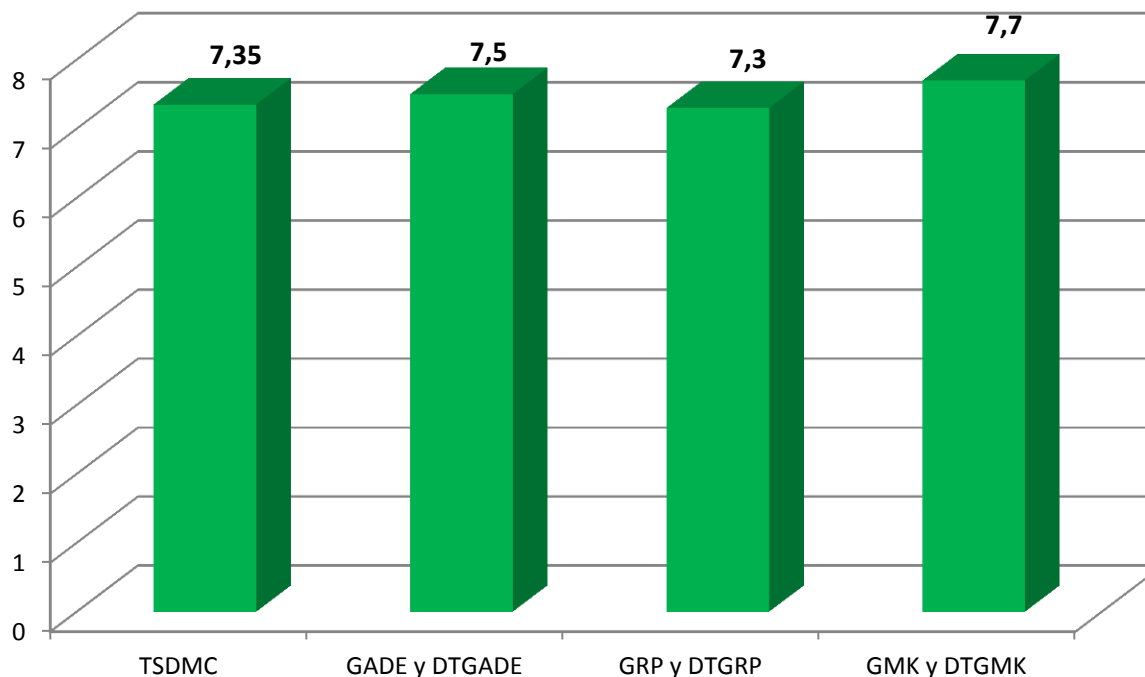


# Valoraciones Específicas por CAMPUS

# CAMPUS

# MADRID

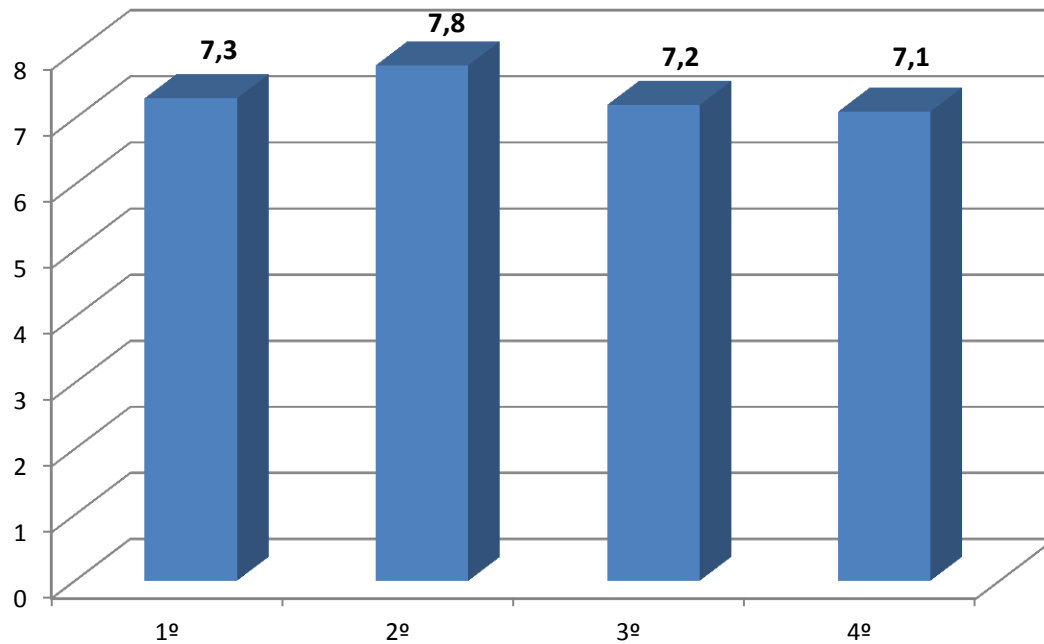
## Valoraciones Medias Profesorado Por Titulación



# Valoraciones Campus: MADRID

## Valoraciones por Curso y Titulación

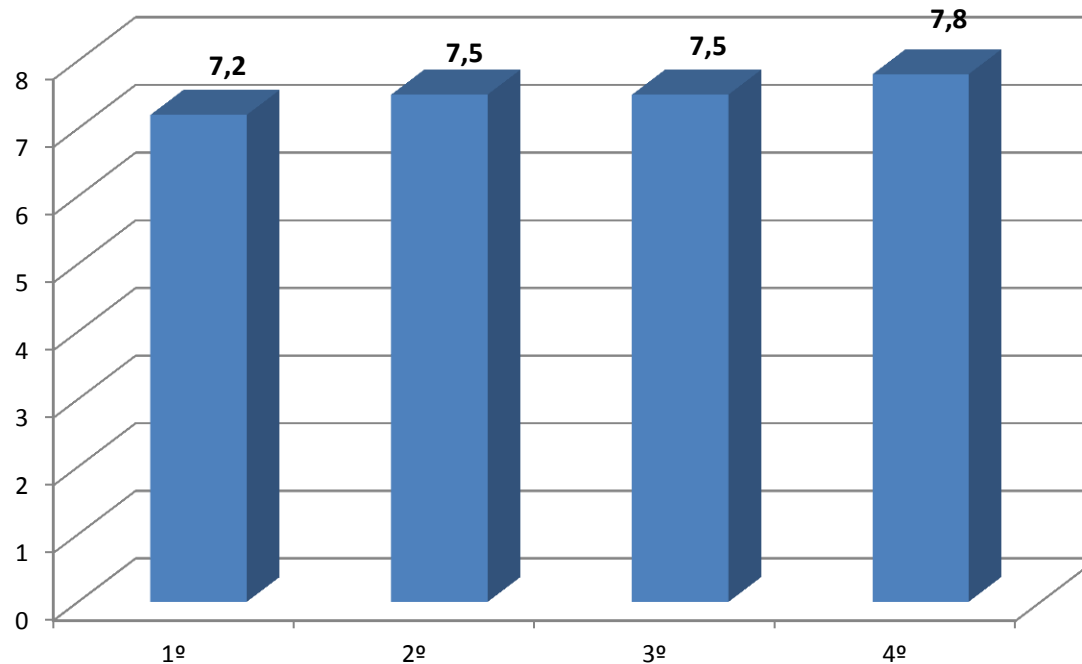
### TSDMC



# Valoraciones Campus: MADRID

## Valoraciones por Curso y Titulación

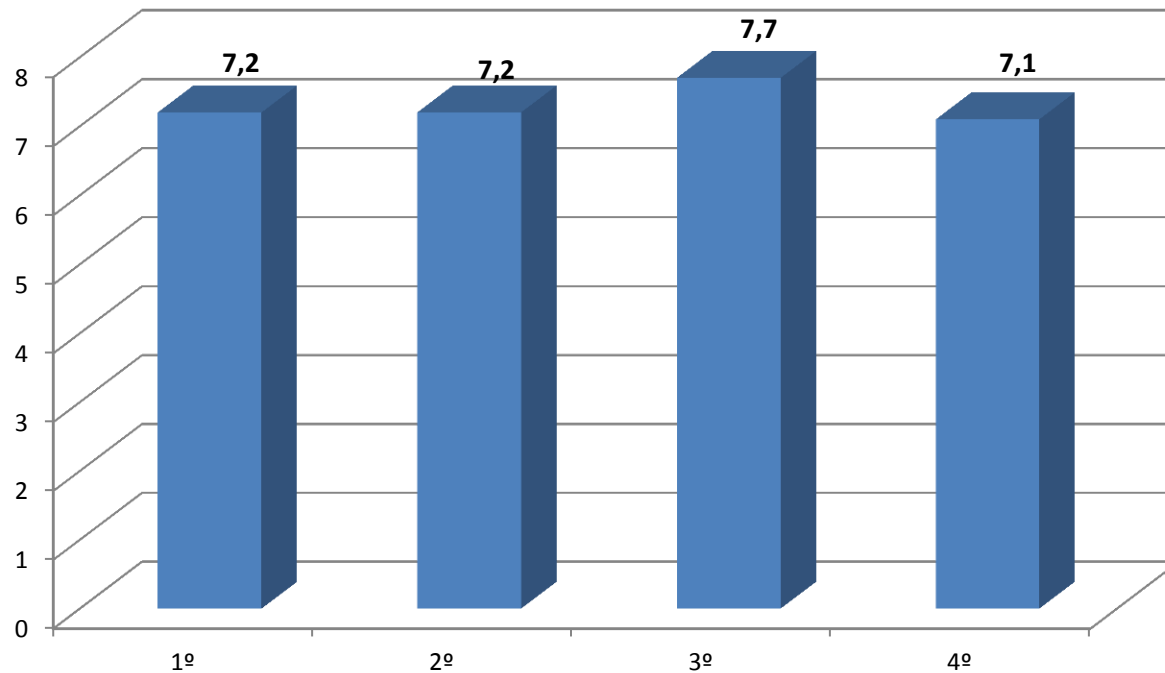
### GADE y DTGADE



# Valoraciones Campus: MADRID

## Valoraciones por Curso y Titulación

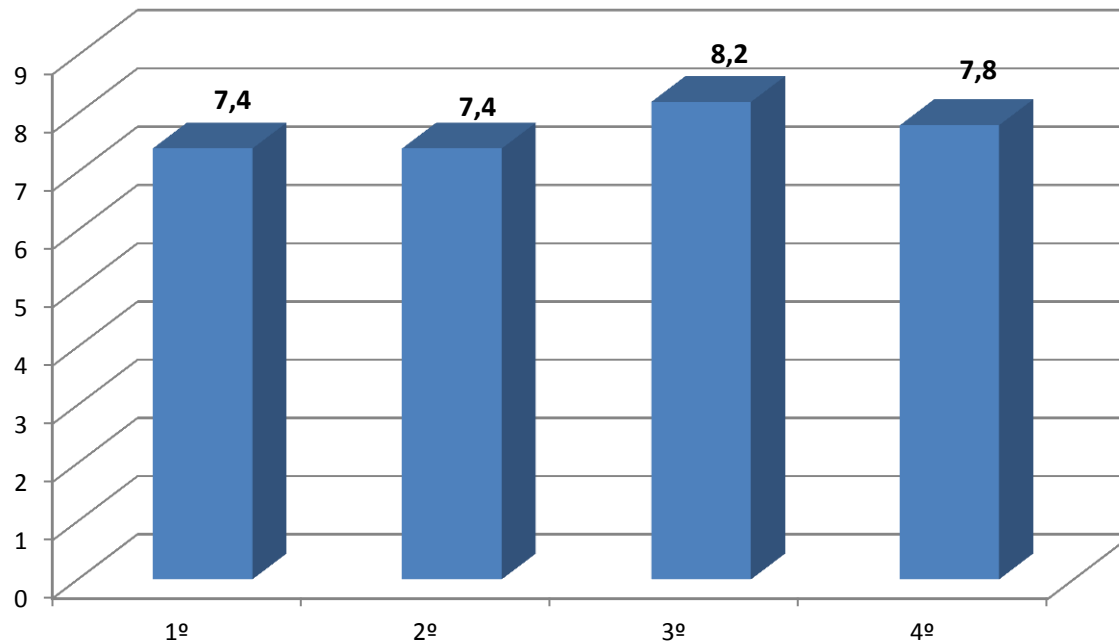
### GRP y DTGRP



# Valoraciones Campus: MADRID

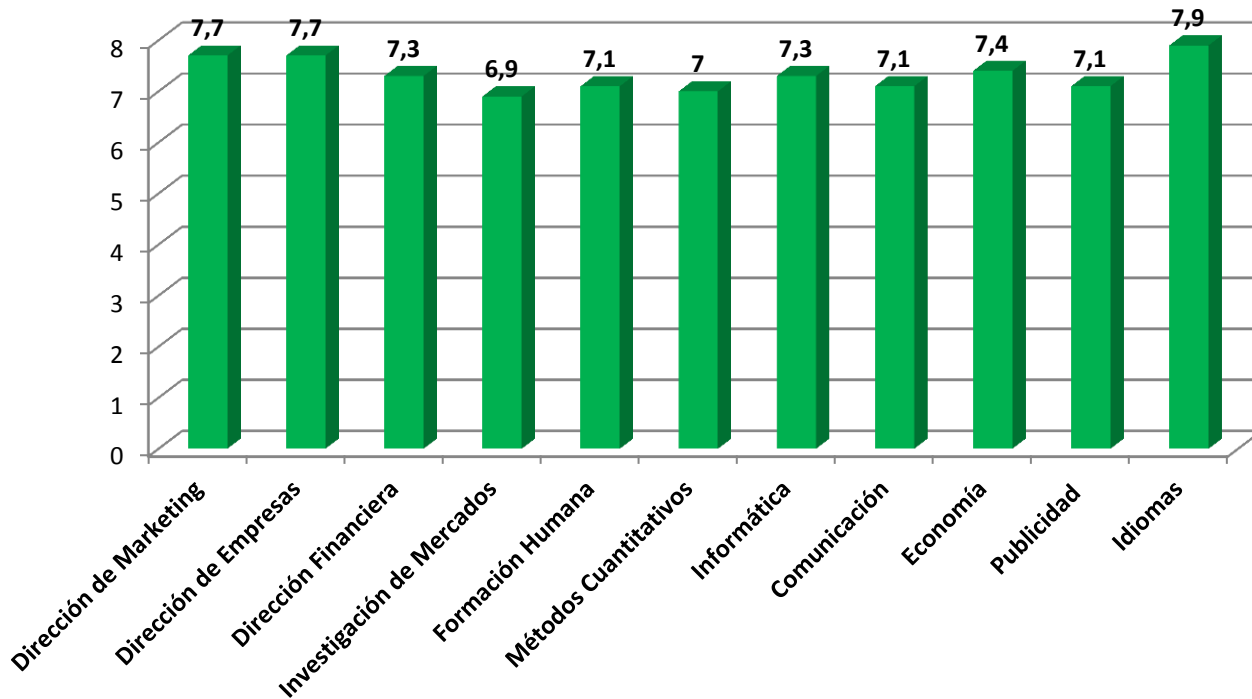
## Valoraciones por Curso y Titulación

### GMK y DTGMK



# Valoraciones Campus: MADRID

## Valoraciones por Departamentos Académicos





# CAMPUS

# VALENCIA

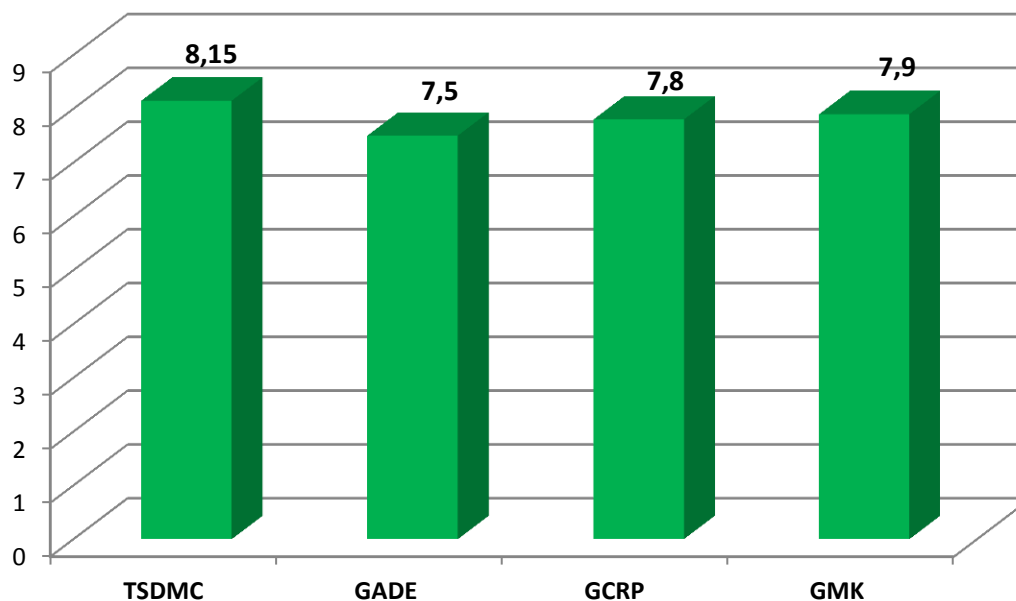
**NOTA:** En Valencia para el curso 2012/13 no se ha completado aún la primera promoción (4 cursos) de los Grados Bolonia, salvo en la Titulación TSDMC:

**GADE:** 1º, 2º y 3º

**GCRP:** 1º, 2º y 3º

**GMK:** 1º

## Valoraciones Medias Profesorado Por Titulación



### Cursos por Titulación:

TSDMC: 1º, 2º, 3º y 4º

GADE: 1º, 2º y 3º

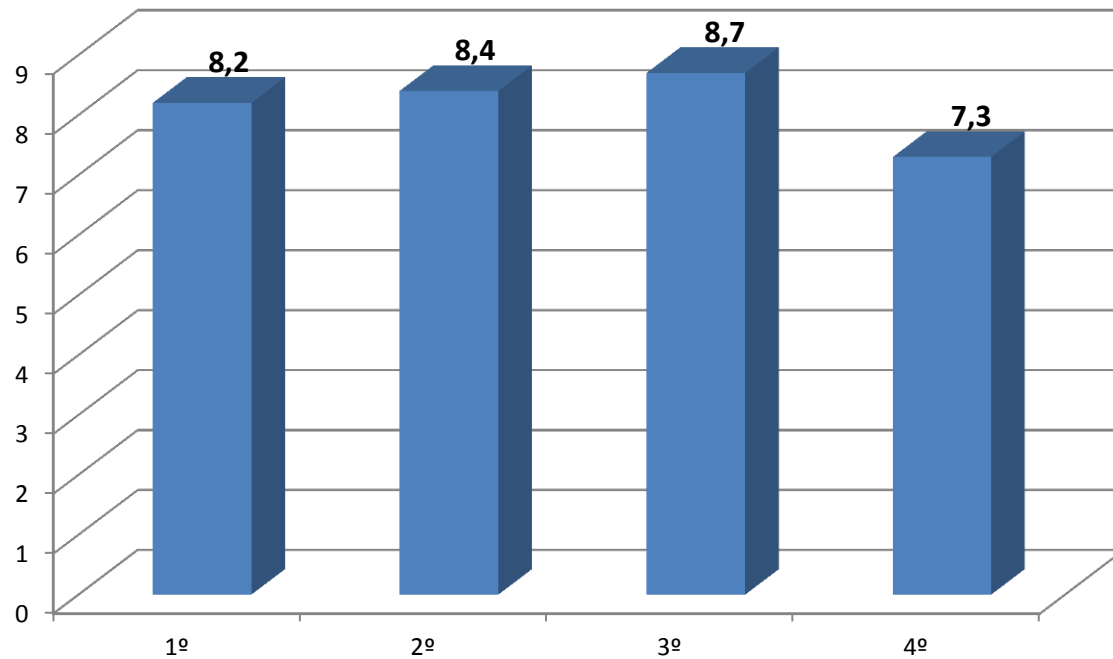
GCRP: 1º, 2º y 3º

GMK: 1º

# Valoraciones Campus: VALENCIA

## Valoraciones por Curso y Titulación

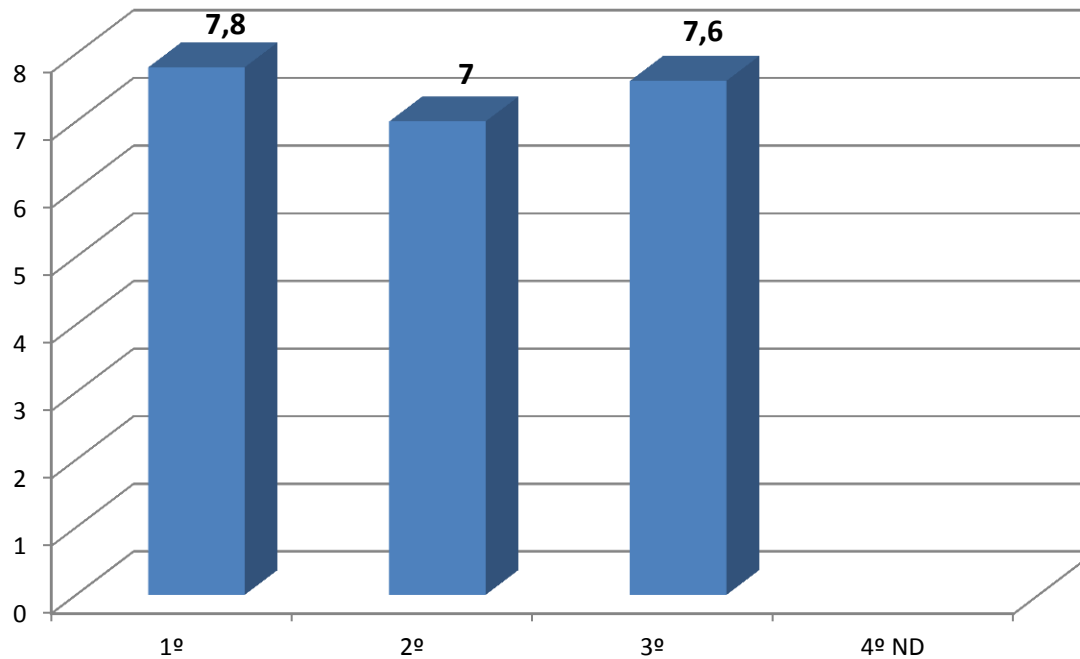
### TSDMC



# Valoraciones Campus: VALENCIA

## Valoraciones por Curso y Titulación

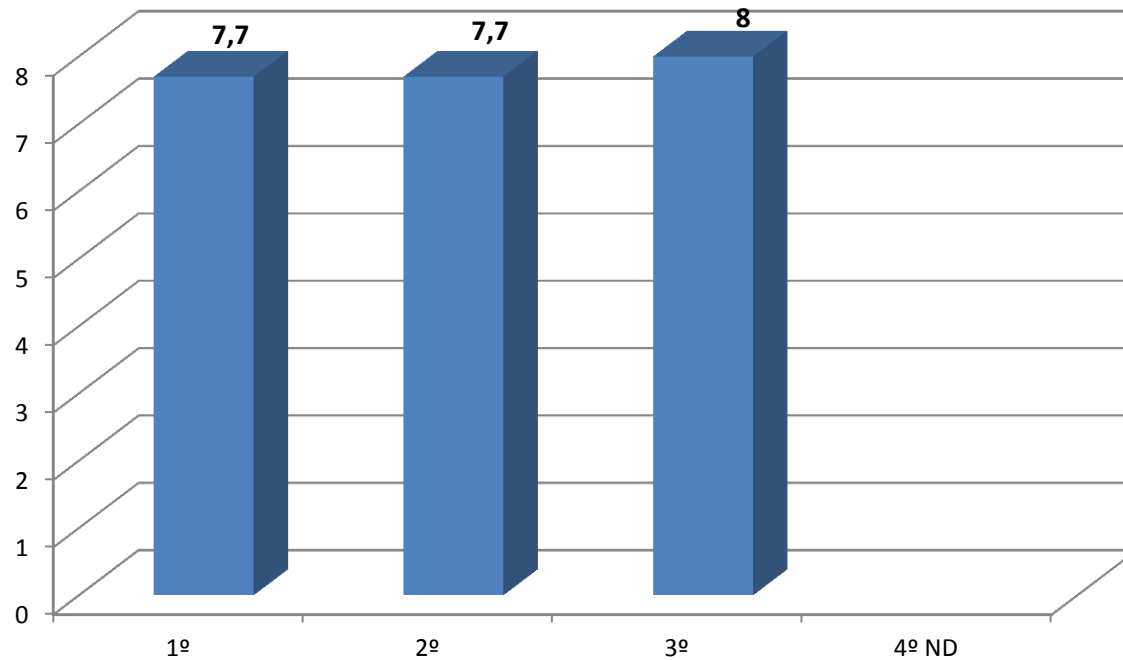
### GADE



# Valoraciones Campus: VALENCIA

## Valoraciones por Curso y Titulación

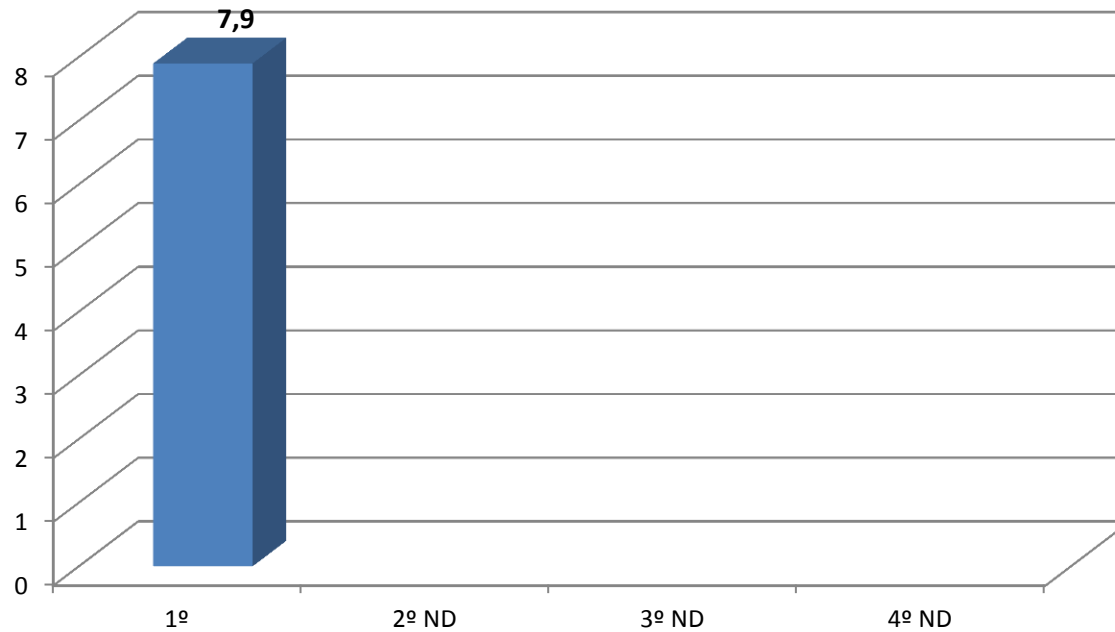
### GCRP



# Valoraciones Campus: VALENCIA

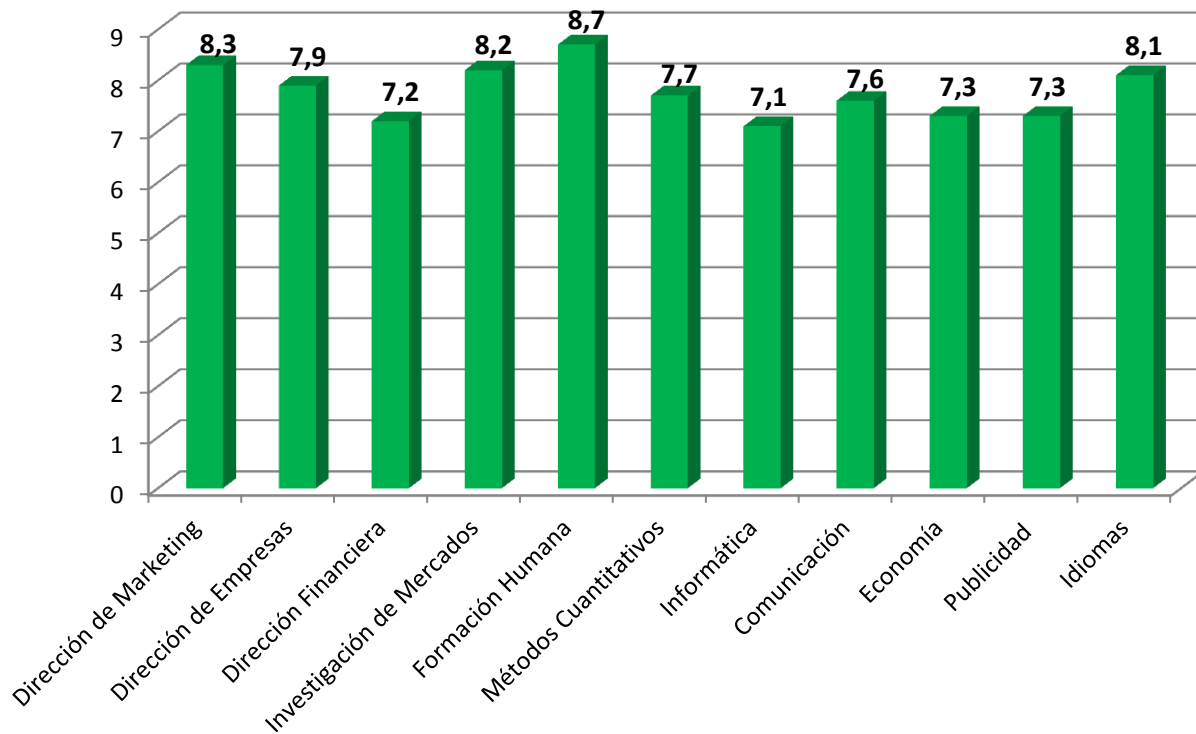
## Valoraciones por Curso y Titulación

### GMK



# Valoraciones Campus: VALENCIA

## Valoraciones por Departamentos Académicos



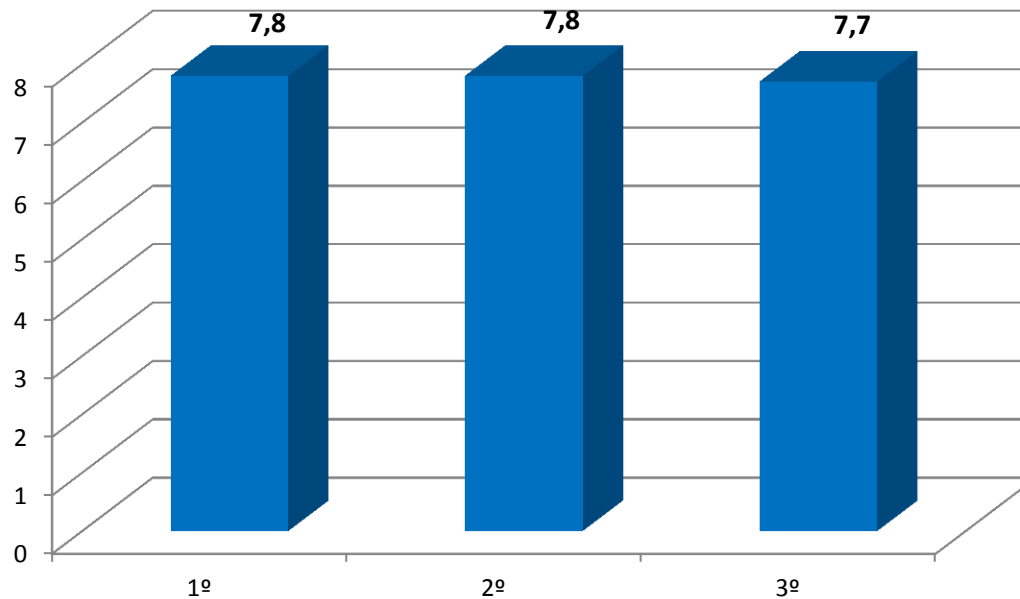
# CAMPUS BARCELONA



# Valoraciones Campus: BARCELONA

## Valoraciones por Curso/Titulación

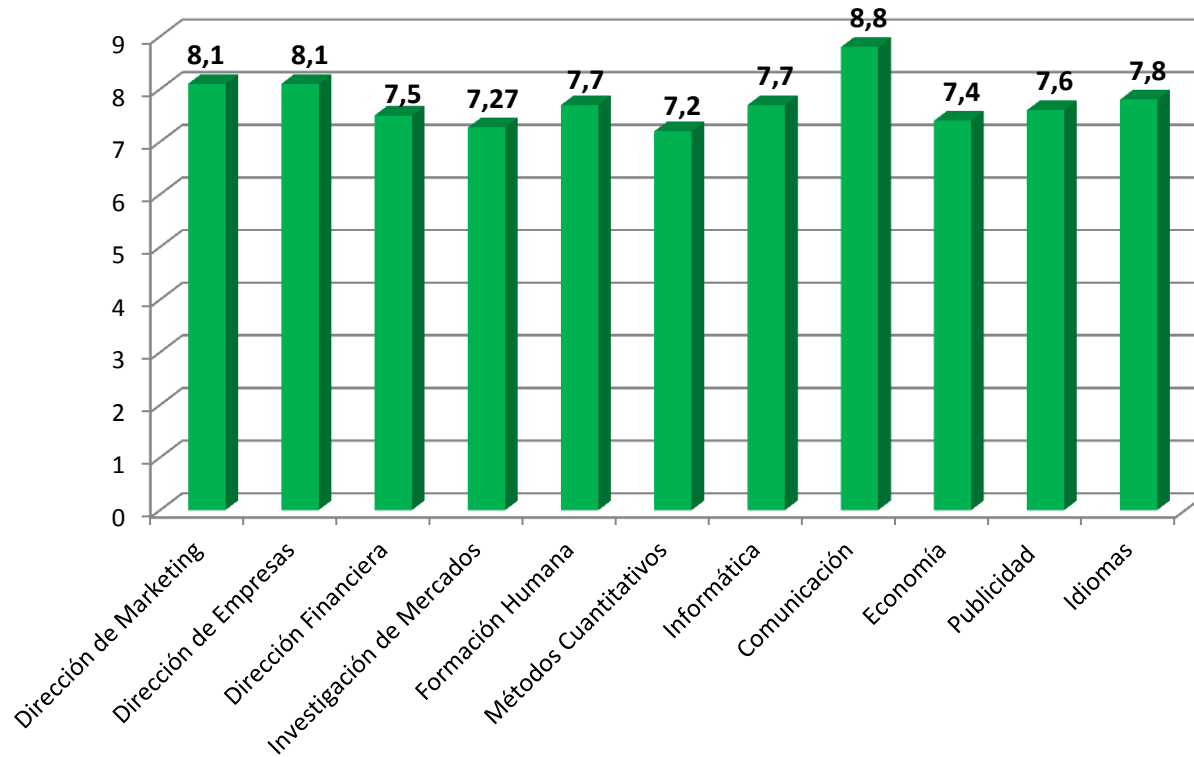
### TSDMC



Satisfacción Media de la Titulación: 7,8

# Valoraciones Campus: BARCELONA

## Valoraciones por Departamentos Académicos

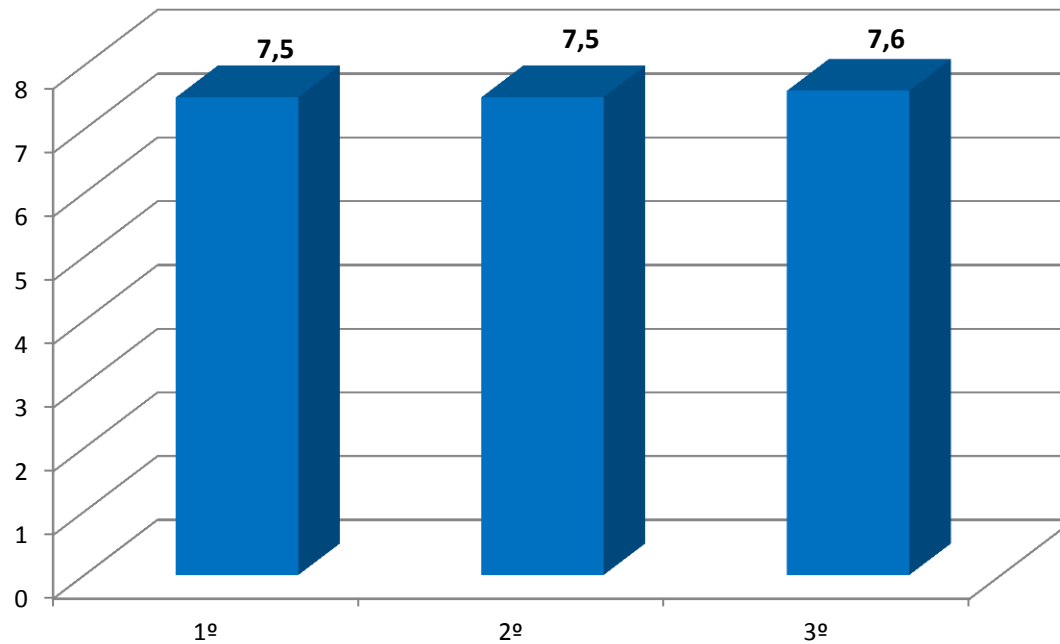


# CAMPUS NAVARRA

# Valoraciones Campus: NAVARRA

## Valoraciones por Curso/Titulación

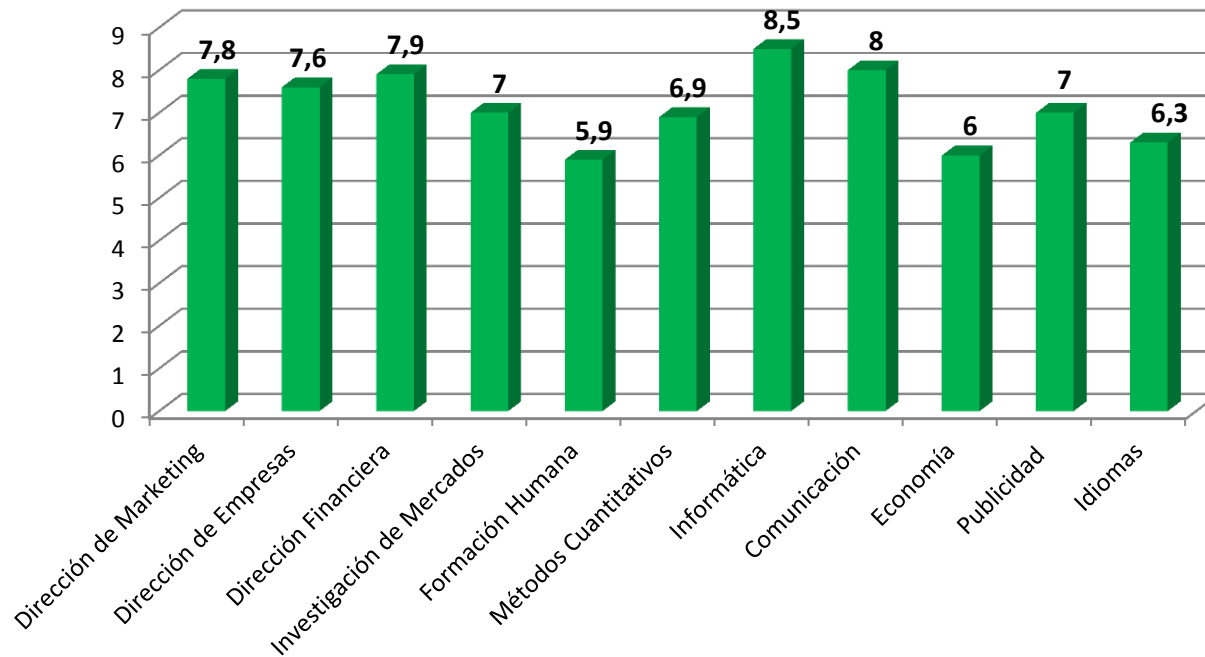
### TSDMC



Satisfacción Media de la Titulación: 7,5

# Valoraciones Campus: NAVARRA

## Valoraciones por Departamentos Académicos



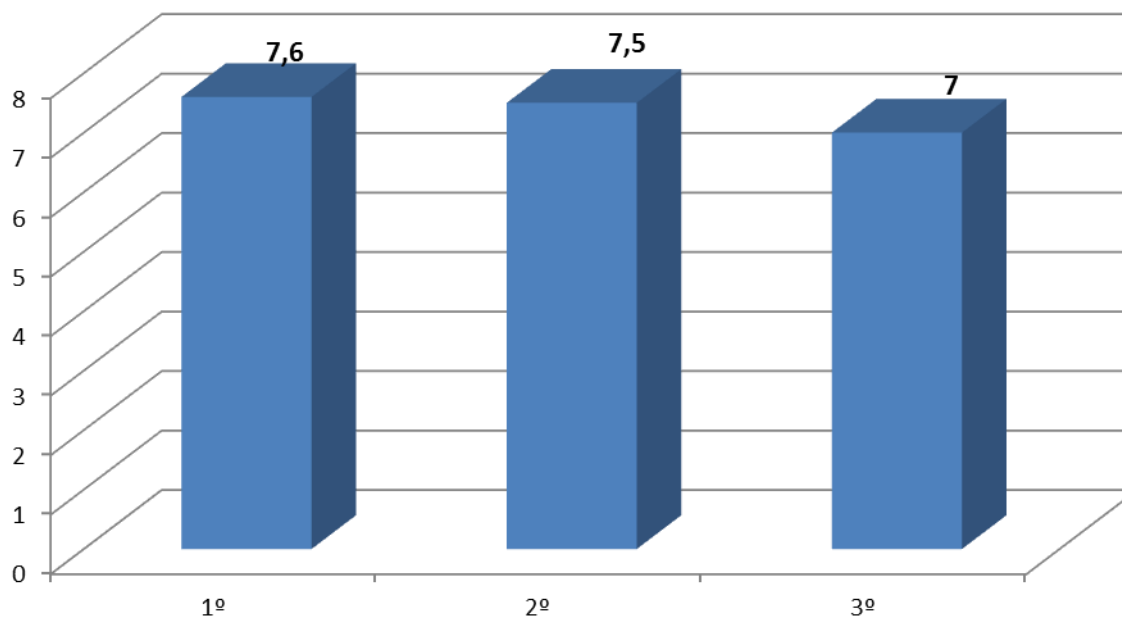
# CAMPUS

# SEVILLA

# Valoraciones Campus: SEVILLA

## Valoraciones por Curso/Titulación

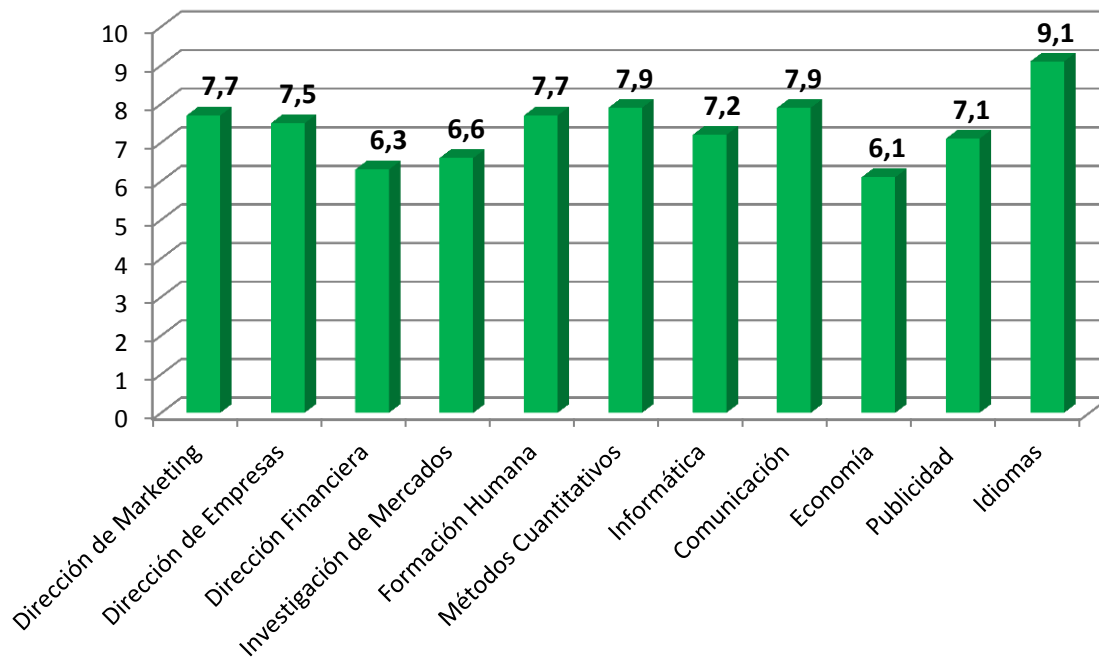
### TSDMC



**Satisfacción Media de la Titulación: 7,4**

# Valoraciones Campus: SEVILLA

## Valoraciones por Departamentos Académicos



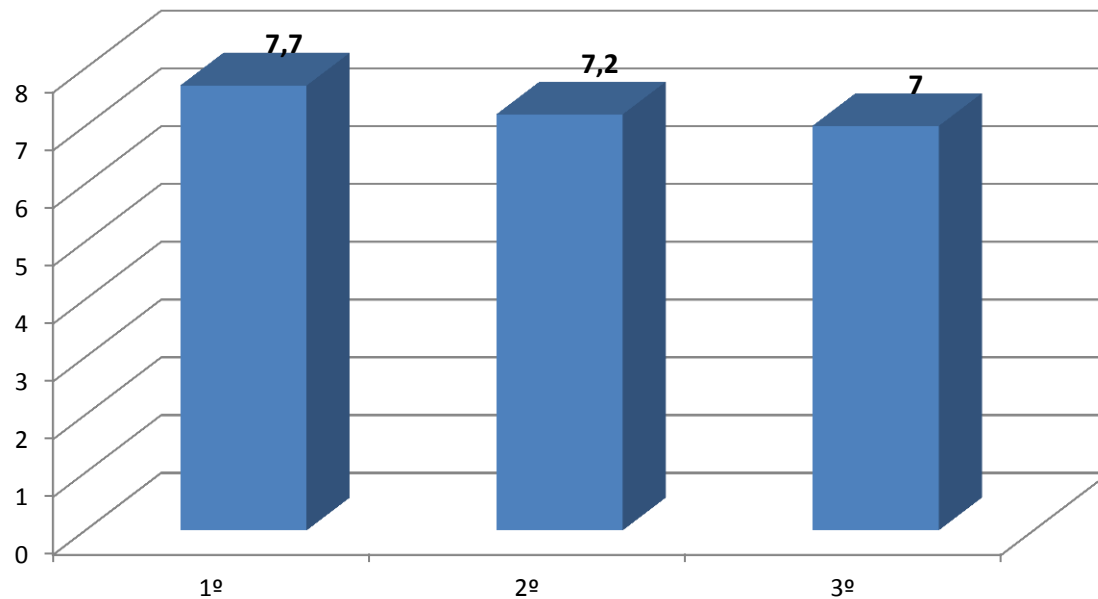


# CAMPUS ZARAGOZA

# Valoraciones Campus: ZARAGOZA

## Valoraciones por Curso/Titulación

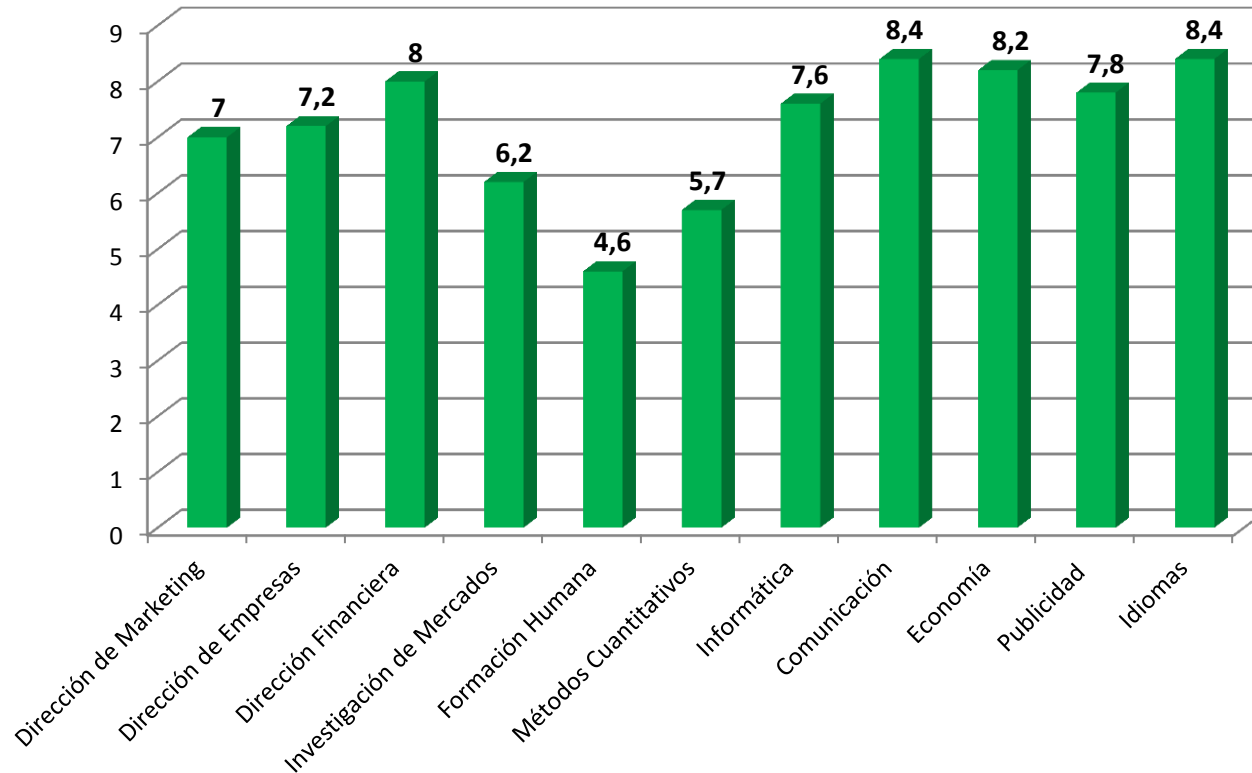
### TSDMC



Satisfacción Media de la Titulación: 7,3

# Valoraciones Campus: ZARAGOZA

## Valoraciones por Departamentos Académicos



# ALTAS/BAJAS DE PROFESORES

## PARA CURSO ACADÉMICO 2012/2013

# Altas/Bajas de Profesores

## Curso académico 2012-2013

El registro de Altas y Bajas para los diferentes campus no se encuentra registrado de forma sistemática, al no existir un registro común para todos los departamentos y campus.

Para el Campus de Pozuelo para el curso 2012/13 los datos de Altas y Bajas de Profesores han sido:

**Altas: 18**

**Bajas: 14**

# Conclusiones y Propuestas de Mejora

1. **Debe revisarse los datos de valoraciones de alumnos** en aquellos *profesores de valoración baja o dudosa*, y asegurarse que el tamaño muestral de alumnos que contestaron los cuestionarios es representativa como para tomar decisiones en base a la información que ofrece este informe. Debe analizarse también la **desviación típica** (muy elevada en muchos profesores/asignaturas, mayor de 2) a la hora de evaluar el dato de valoración media.
2. **Debe revisarse la idoneidad de qué alumnos**, en función de su asistencia habitual no a clase, deben contestar el cuestionario de valoración de ese profesor. Buscar la fórmula de vincular la evaluación a la asistencia a clase
3. **Con al nueva plataforma que se implementará en ESIC en el curso 2013/14**, se buscará la mejora en la recopilación de estas encuestas y de la información asociada a ellas, tanto a nivel de informes como de amplitud de información para abarcar a todos los campus de ESIC.