

Satisfacción Final de Programas
de Movilidad de Estudiantes y Profesores
Año Académico 2012/2013
(Informe basado en Informe Final Erasmus)

Madrid, 20 de Marzo de 2014



Pág.Contenido

3 Presentación

4 Perfil del Alumno ERASMUS

6 Motivación para llevar a cabo esta experiencia

8 Información recibida en origen y en destino

13 Valoración de la experiencia académica

18 Búsqueda de alojamiento e infraestructuras de la universidad de destino

22 Información sobre transferencia de créditos

25 Aspectos lingüísticos

29 Prestación económica

31 Valoración global de la experiencia

Presentación

Objetivos

El objetivo del Proyecto es resumir la información aportada por los participantes en Programas de Movilidad (alumnos y profesores) obtenida mediante el cuestionario de Satisfacción con dichos programas del **Curso 2012-2013**

Método aplicado

Alumnos y profesores de los campus de ESIC Madrid y Valencia recibieron a través de la plataformas de encuestas de ESIC, el cuestionario para valorar su satisfacción con respecto a su experiencia con los programas de movilidad. La encuesta se divide en bloques:

1. Información y apoyo previo y durante la estadia
2. Alojamiento e infraestructuras
3. Reconocimiento académico
4. Competencia lingüística
5. Gastos
6. Experiencia personal

En este informe ejecutivo se ha plasmado los datos estadísticos de valoraciones medias alcanzadas por cada Bloque de preguntas del Cuestionario. Si se desea conocer más detalle del Informe está a disposición de la Dirección de la Oficina Internacional y de la Unidad de Calidad.

Tabulación y Conclusiones

La tabulación está realizada por la Oficina Internacional y la Unidad de Calidad lo ha plasmado en el siguiente informe

Datos de participación en la encuesta

En este informe no se muestran los resultados de Valencia al haber contestado tan sólo dos personas a la encuesta.

En Madrid contestaron 81 personas, lo que supone el 100% . _

Sólo 3 disfrutaron de programa de Intercambio. Al ser un número tan reducido, no se muestran los resultados

Grupo de Interés de este Informe

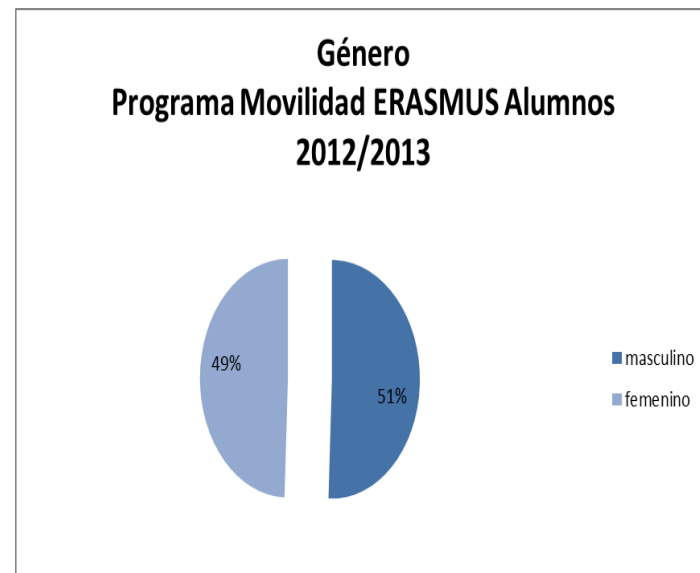
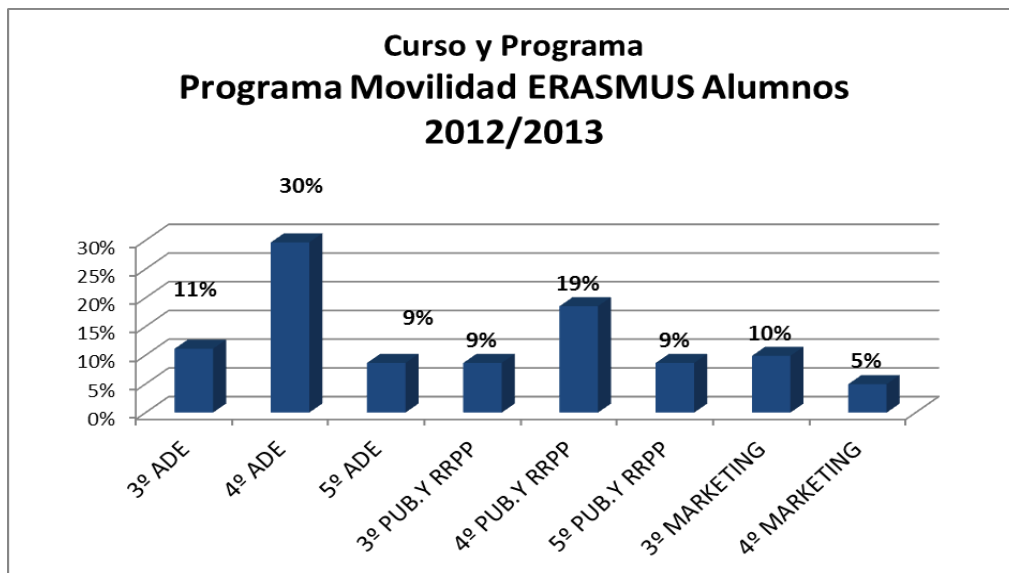
Este informe es publicado en la web de ESIC en su apartado de Resultados del Sistema de Calidad, y comunicado a todos los grupos de interés.

PERFIL DEL ALUMNO

Madrid, 24 de Marzo de 2014

Nombre de Archivo: Informe Valoración Movilidad ERASMUS 2012-2013
Unidad de Calidad

Los dos siguientes gráficos muestran la procedencia académica de los alumnos que han realizado un programa de movilidad así como la información relativa al género. De ellos se desprende que el programa que más tráfico de alumnos ERASMUS ha generado ha sido 4º de ADE y el que menos 4º de marketing. En cuanto al perfil por género de alumnos, existe prácticamente una paridad entre alumnos y alumnas



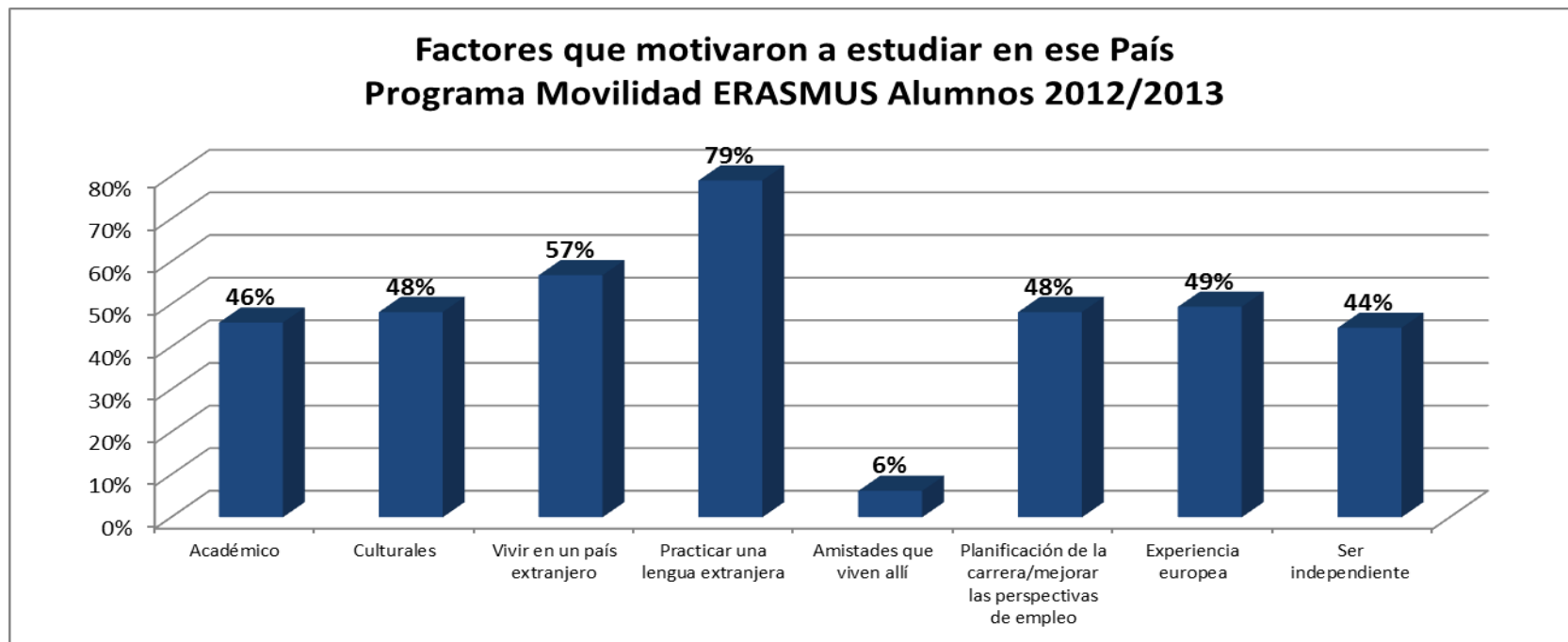
MOTIVACIÓN PERSONAL

Madrid, 24 de Marzo de 2014

Nombre de Archivo: Informe Valoración Movilidad ERASMUS 2012-2013
Unidad de Calidad

Motivación para llevar a cabo esta experiencia

Tal y como refleja la información que aparece en el siguiente gráfico, el principal motivo que movió a los estudiantes a realizar un programa ERASMUS fue el de practicar una lengua extranjera seguida de vivir en un país extranjero. El factor que menos atraía a nuestros estudiantes era la posibilidad de entablar amistades con gente local.



INFORMACIÓN RECIBIDA EN ORIGEN Y EN DESTINO

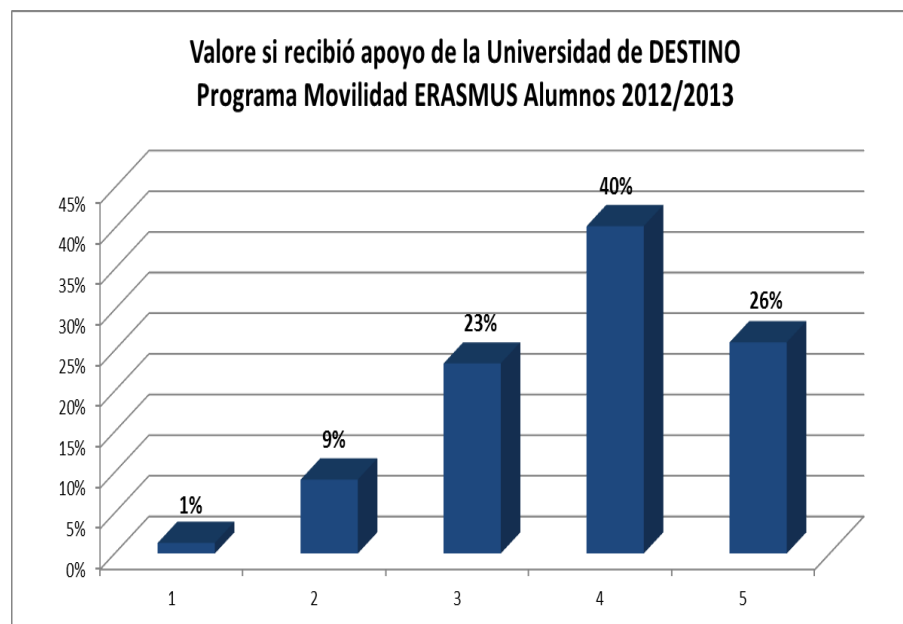
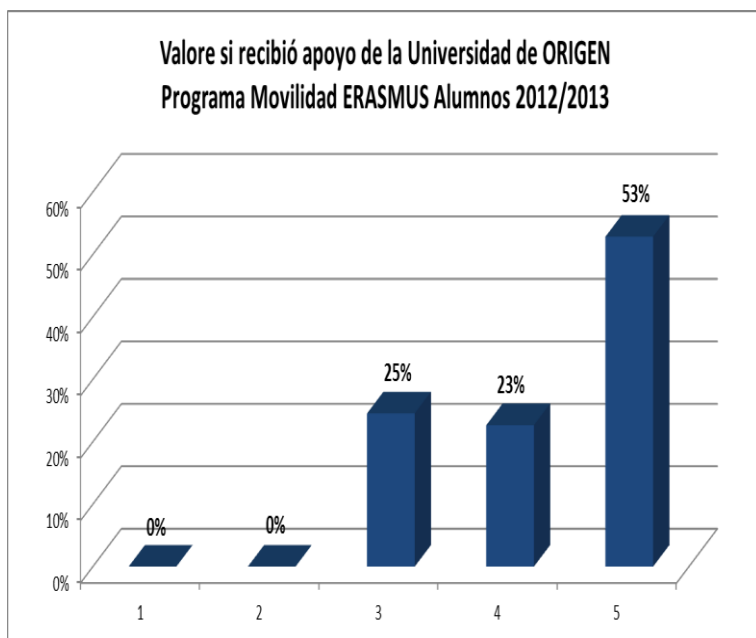
Madrid, 24 de Marzo de 2014

Nombre de Archivo: Informe Valoración Movilidad ERASMUS 2012-2013
Unidad de Calidad

Valoración del apoyo en origen y destino

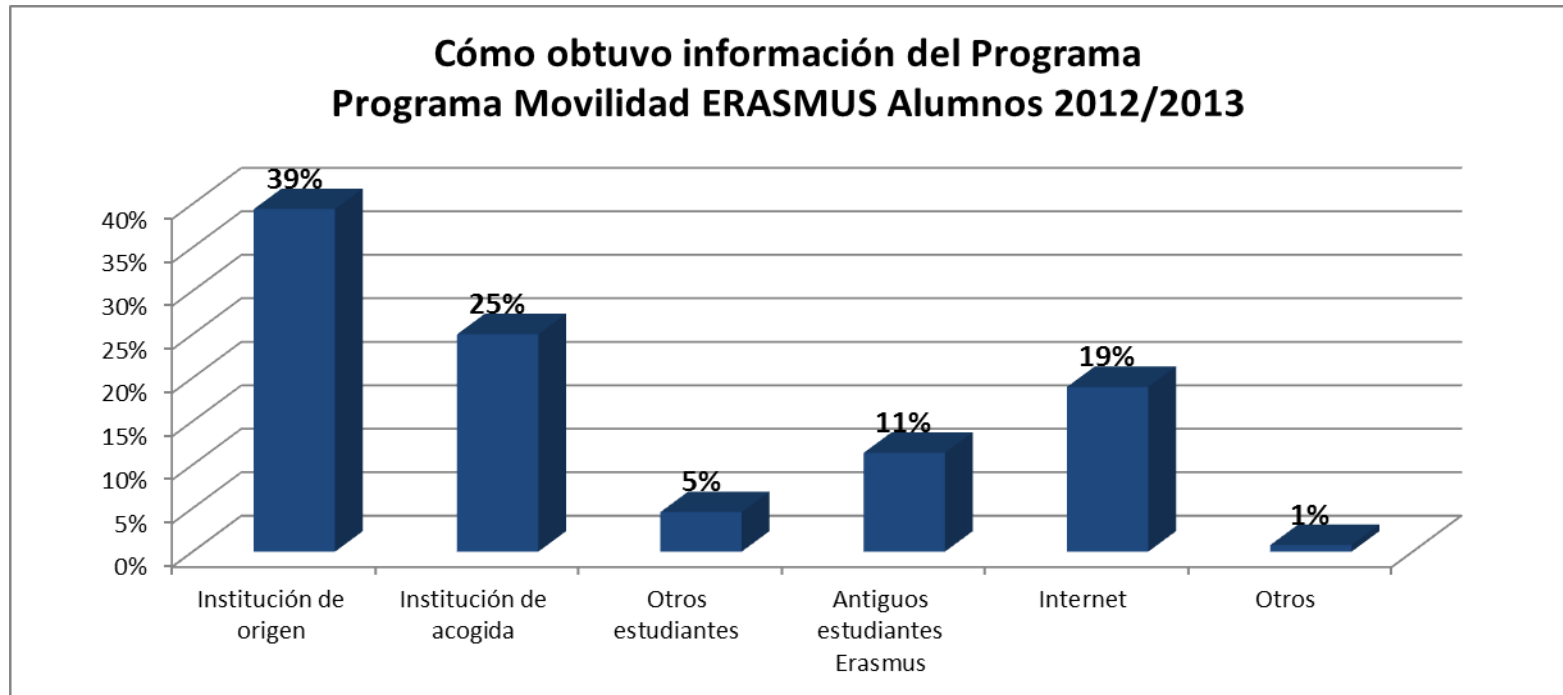
Los alumnos valoran con una altísima puntuación el apoyo recibido en ESIC por parte de la oficina Internacional. El 53% otorga la máxima puntuación y un 23% le otorga la segunda mejor calificación.

Del mismo modo, los resultados que obtienen las universidades de destino son muy positivos a pesar de que un 10% “suspenden” el apoyo recibido en destino



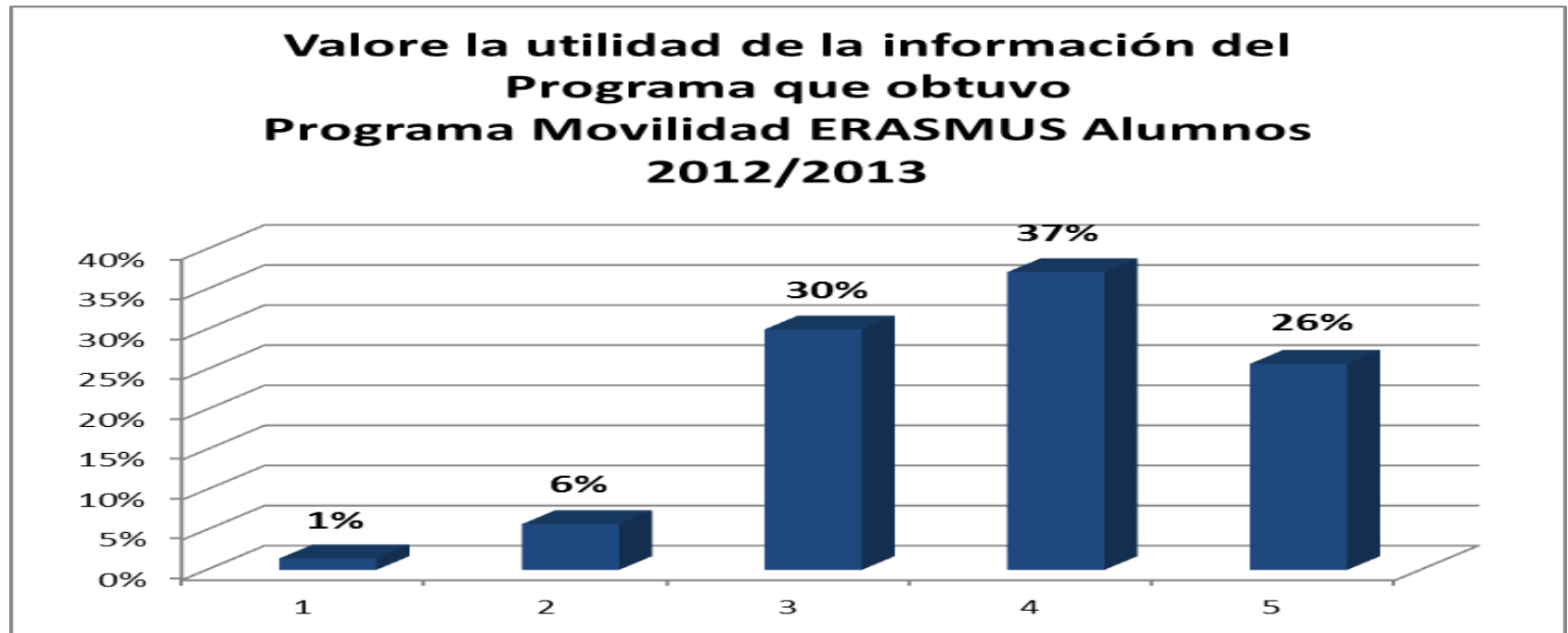
Canales de información sobre el programa

Un 40% de los alumnos declara que la información sobre el programa que cursó la obtuvo en ESIC mientras que un 25% la obtuvo en la Universidad de destino y un 19% de internet. La vía de información por parte de alumnos que habían tenido dicha experiencia se reduce a tan sólo el 11% del total



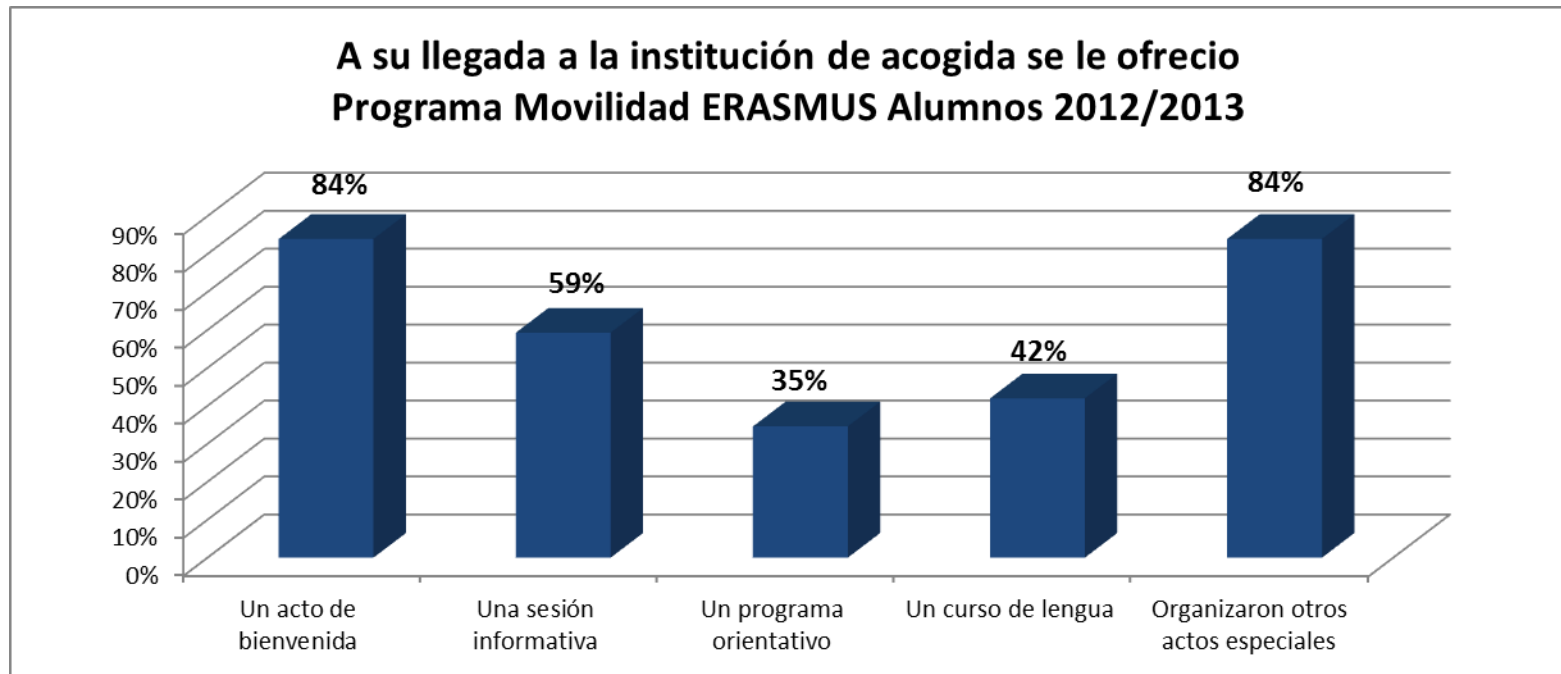
Información del programa

En una escala de 1 a 5 donde 1 representa “escaso” y 5 “abundante”, el 64% de los alumnos parecen muy satisfechos con la información recibida frente a un 30% que la consideran como aceptable tal y como demuestra la siguiente gráfica



Valoración de acciones de acogida

La gran mayoría de los alumnos disfrutaron de un acto de bienvenida junto con un otros actos especiales. Del mismo modo, más de la mitad de los alumnos tuvieron una sesión informativa y casi la mitad además pudieron optar a un curso de idioma



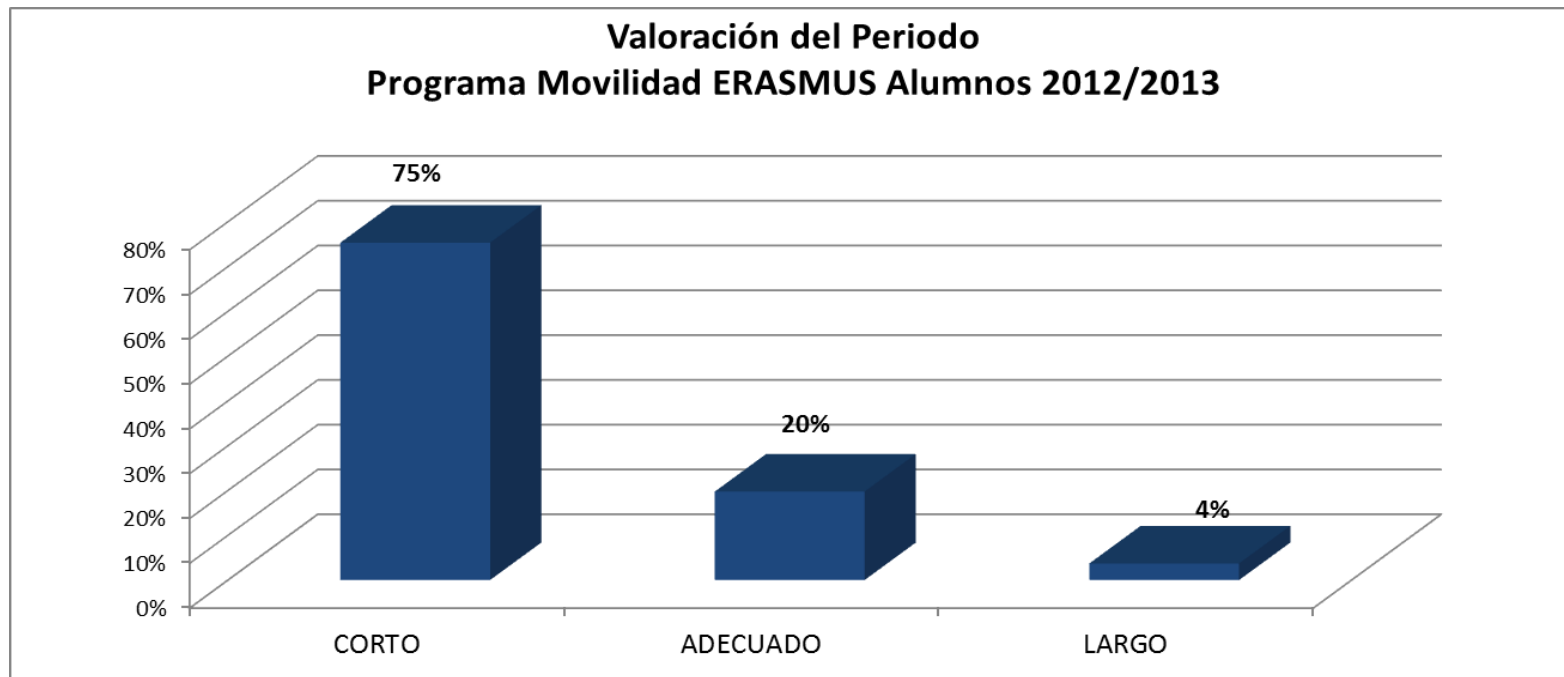
VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA ACADÉMICA

Madrid, 24 de Marzo de 2014

*Nombre de Archivo: Informe Valoración Movilidad ERASMUS 2012-2013
Unidad de Calidad*

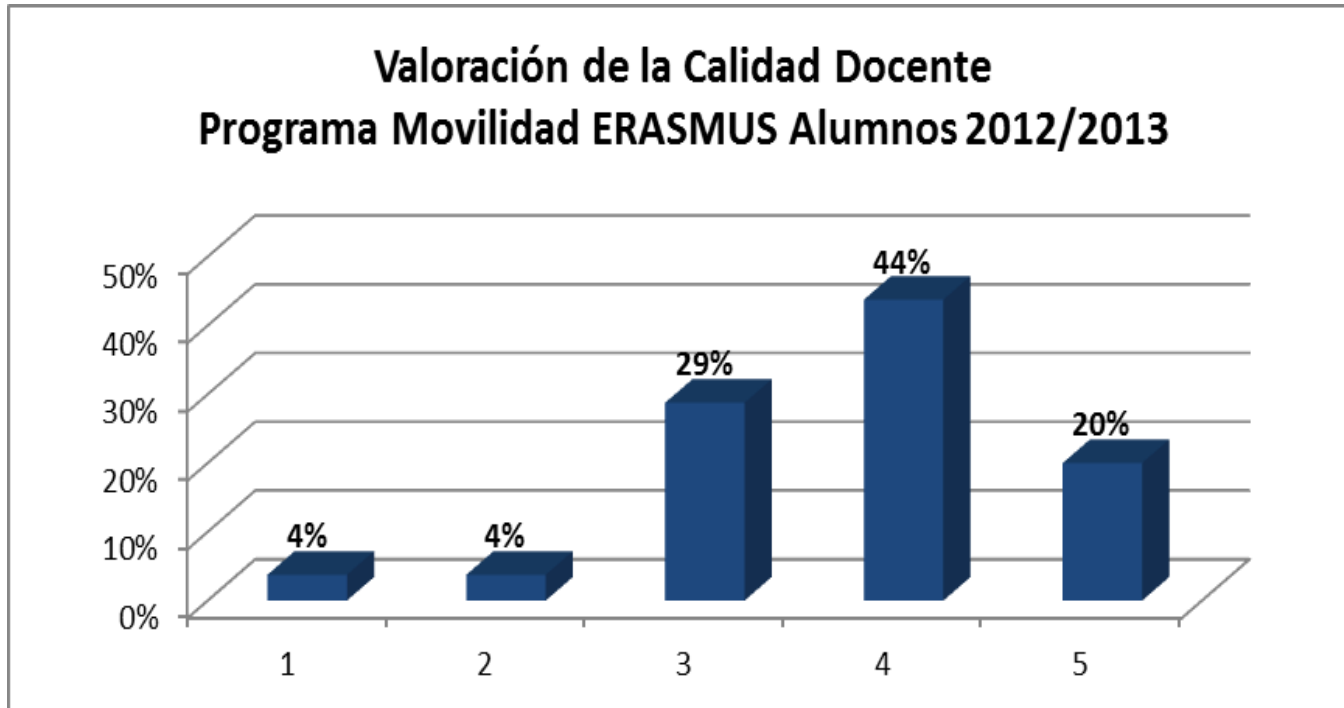
VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA ACADÉMICA- Duración

El 75% de los alumnos consideran que el periodo como ERASMUS fue corto frente a un 20% que estima que fue adecuado. Tan sólo un 4% valoró la duración como muy larga



VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA ACADÉMICA- Calidad docente

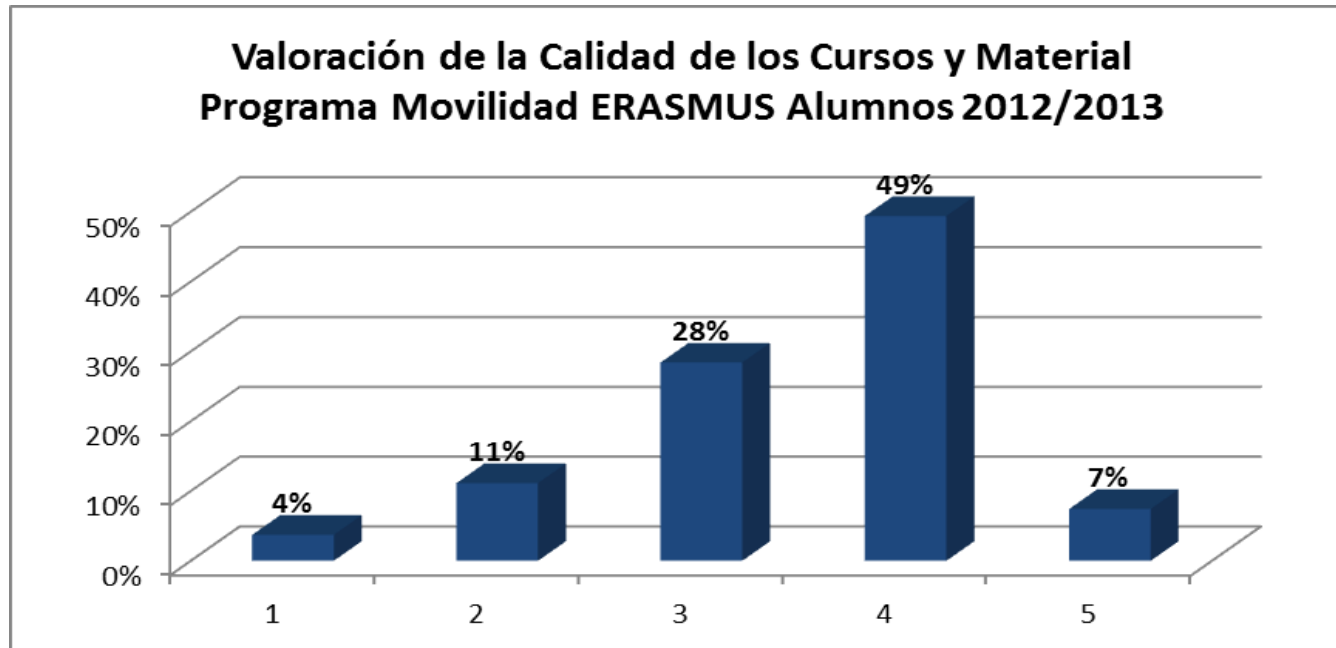
Si establecemos que 5 sería un sobresaliente, 4 un notable y 3 un aprobado, un 20% de los alumnos otorgarían la máxima nota al profesorado del que disfrutaron en su experiencia ERASMUS, frente a un 44% que lo calificaría de notable. Un 29% otorgaría un simple aprobado y un 8% suspendería al profesorado.



VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA ACADÉMICA

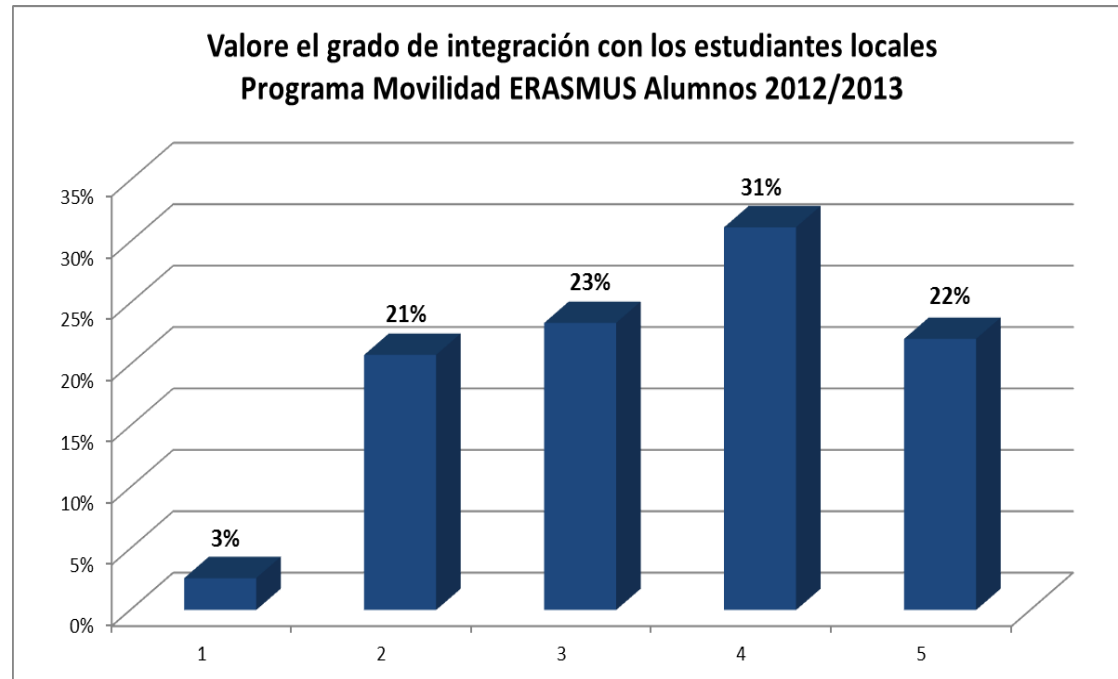
Cursos y materiales

En línea con los parámetros anteriores, la mitad de los alumnos otorgan una alta valoración a la calidad tanto de los cursos como de los materiales (podría ser un notable) mientras que un poco más de la cuarta parte consideran que son simplemente adecuados. Un 15% “suspende” a los cursos y un 7% los consideró excelentes



VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA ACADÉMICA: Integración con estudiantes locales

Más de la mitad de los estudiantes valoraron de forma muy satisfactoria la integración que tuvieron con los estudiantes locales. Un 23% lo consideró simplemente adecuada y a un 24% le pareció deficiente

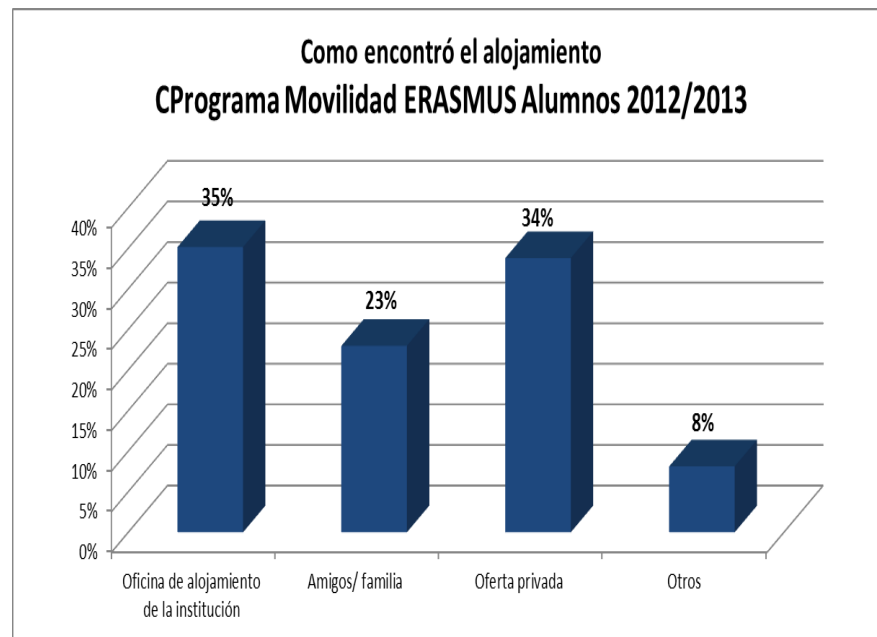
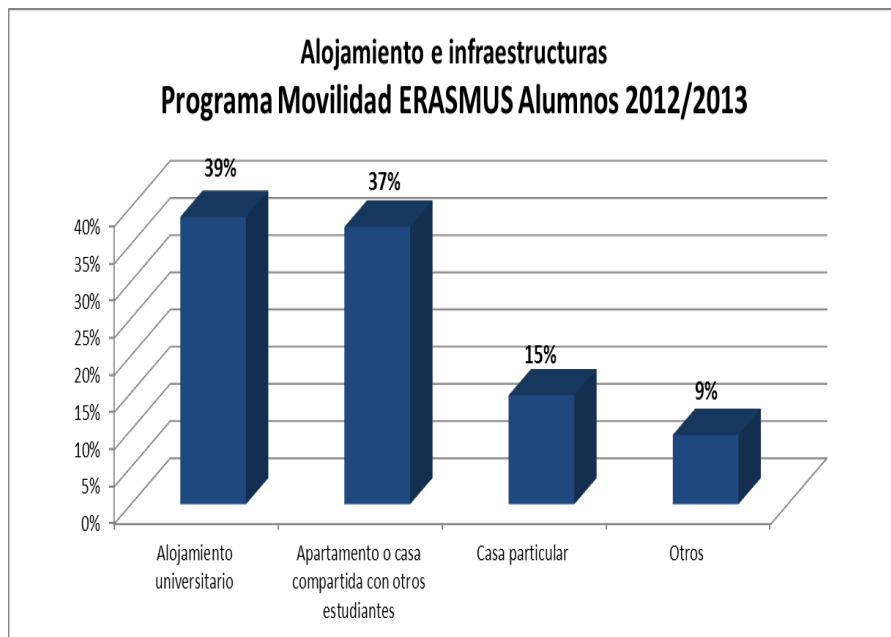


ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCUTRAS EN LA UNIVERSIDAD DE DESTINO

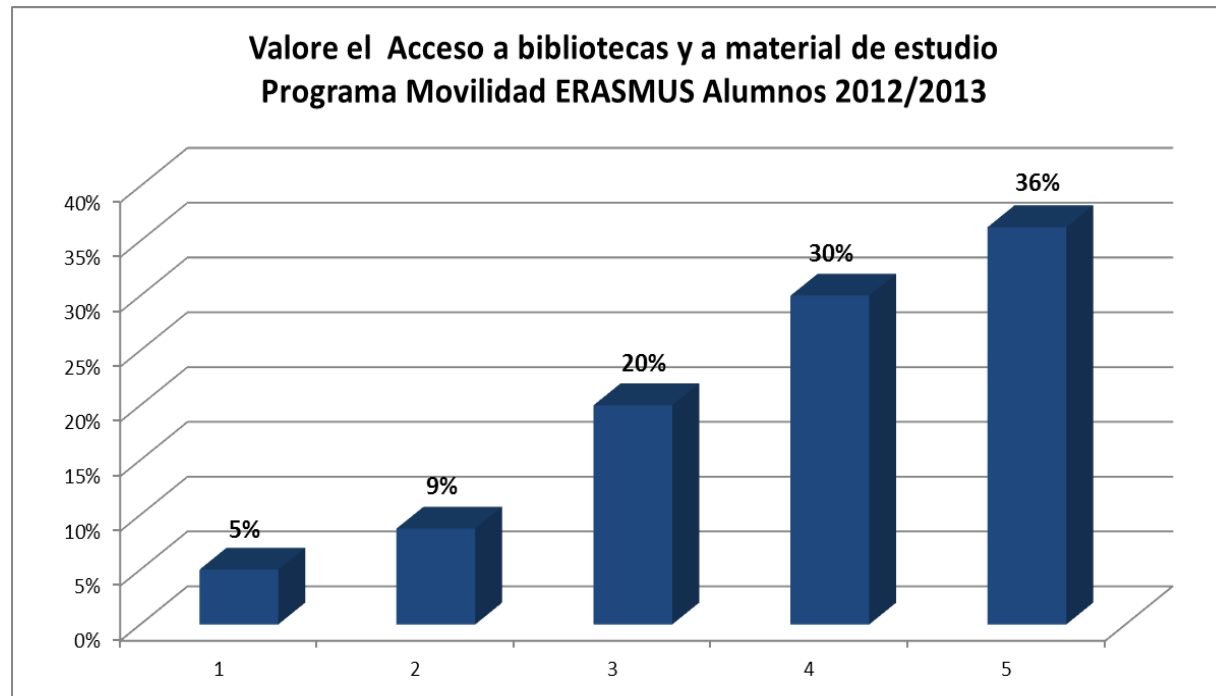
Madrid, 24 de Marzo de 2014

*Nombre de Archivo: Informe Valoración Movilidad ERASMUS 2012-2013
Unidad de Calidad*

- Casi un 40% de los alumnos optaron por un alojamiento universitario y un número muy similar compartió apartamento o casa con otros estudiantes mientras que un 15% decidieron vivir con familias locales.
- En cuanto a la búsqueda de alojamiento, tanto la oficina de alojamiento de la institución como la oferta privada fueron las opciones más demandadas para conseguir alojamiento si bien no hay que menospreciar el dato del 23% en el que familiares y amigos ayudaron a este fin

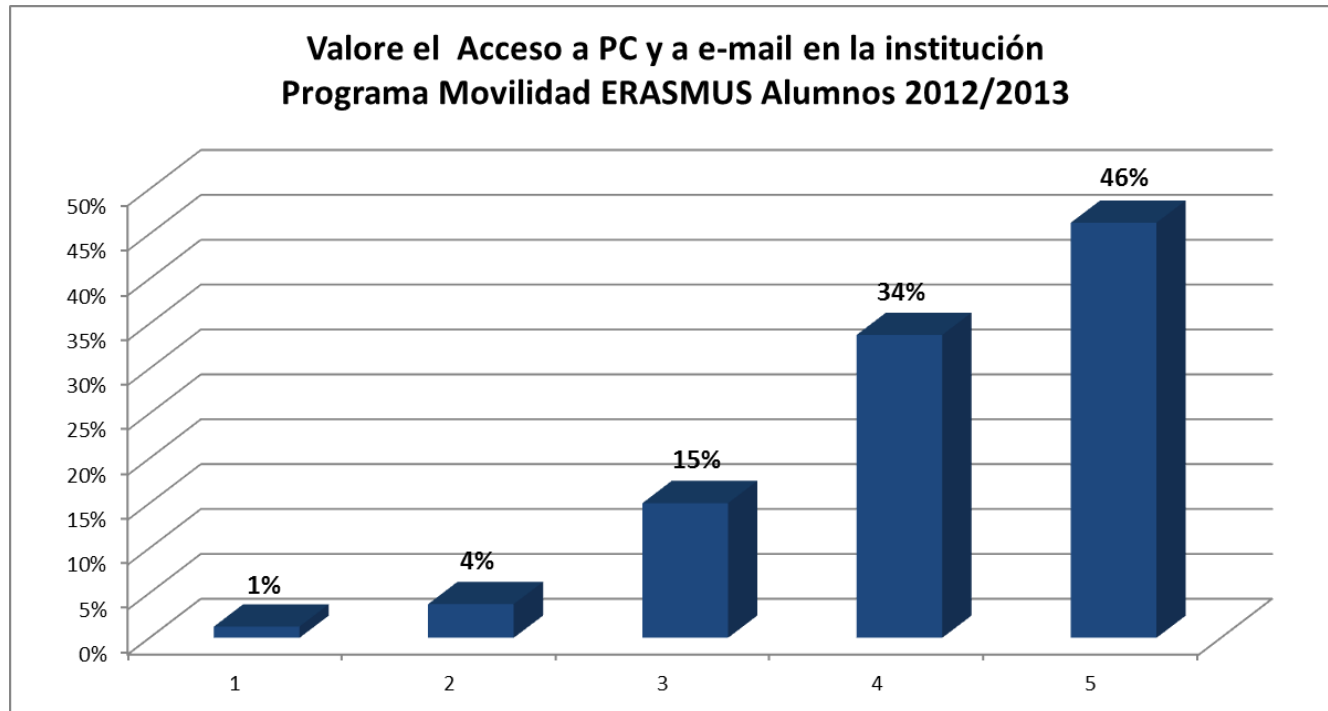


La valoración que los estudiantes realizan sobre la biblioteca y aulas de estudio es muy satisfactoria. El 36% opinaron que eran muy buenas, el 30% buenas y el 20% aceptables. Sólo un 14% estuvieron descontentos con las mismas



Salas de informática y acceso a correo de la institución

Casi la mitad de los estudiantes valoran con la máxima puntuación tanto las instalaciones de ordenadores como el acceso al correo de la institución en contraposición con un 5% que las consideraron insuficientes



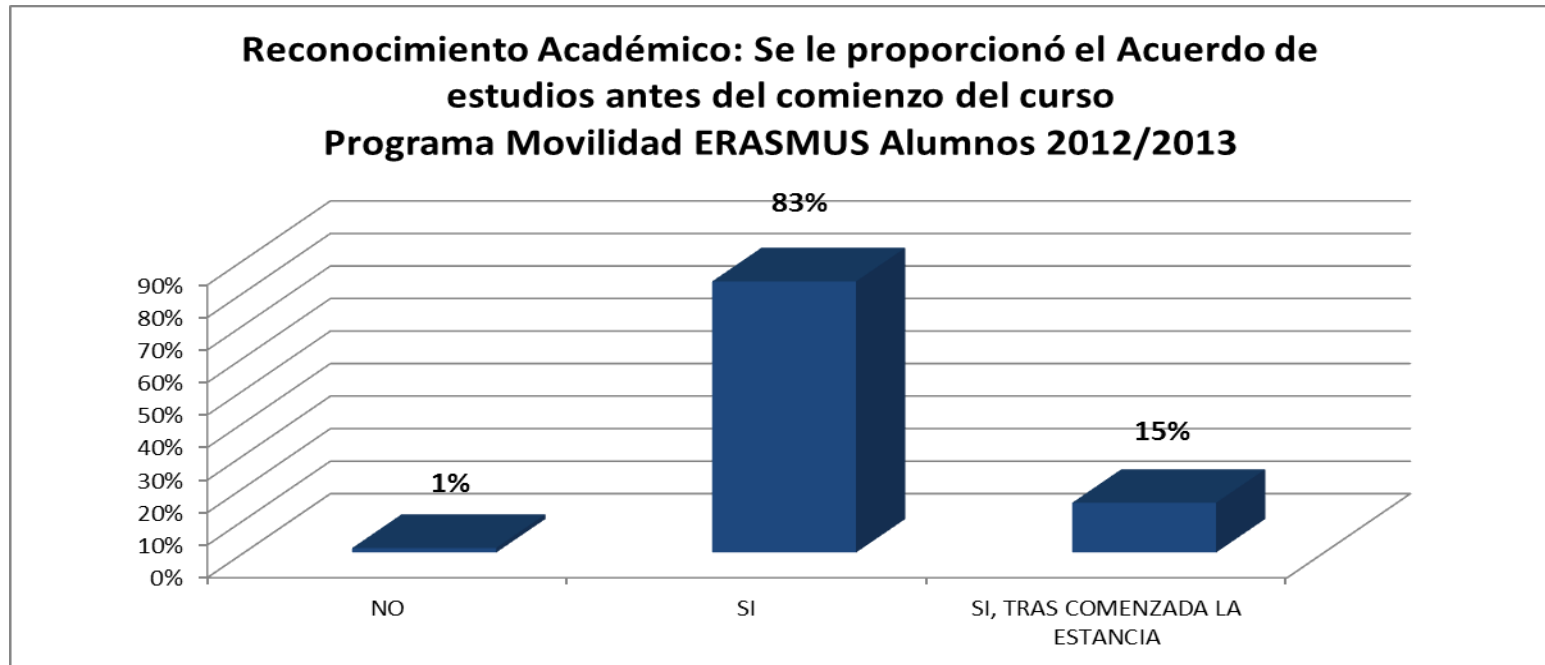
INFORMACIÓN SOBRE TRANSFERENCIA DE CRÉDITOS

Madrid, 24 de Marzo de 2014

*Nombre de Archivo: Informe Valoración Movilidad ERASMUS 2012-2013
Unidad de Calidad*

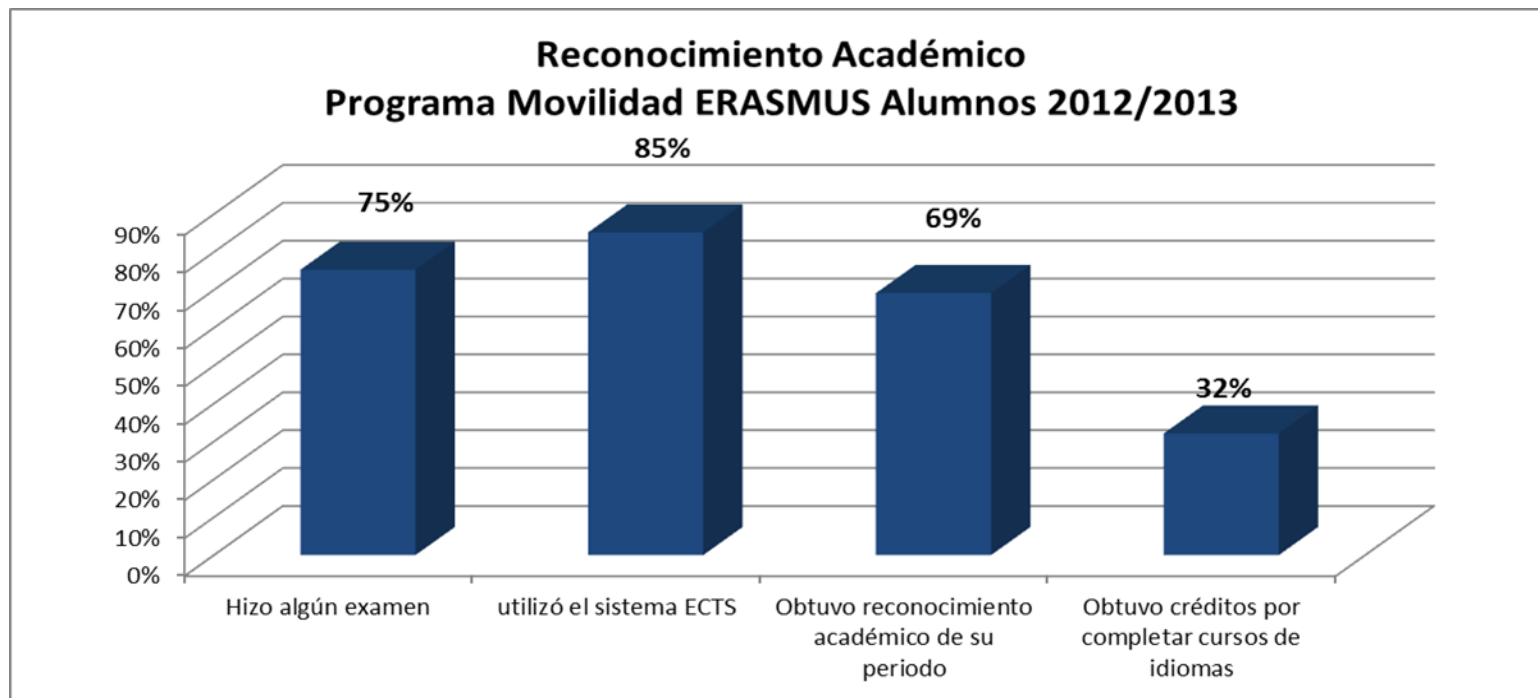
Información previa sobre transferencia de créditos

Un 83% de los alumnos recibió información sobre transferencia de créditos antes de emprender la experiencia mientras que un 15% la recibió al llegar al destino tal y como muestra la gráfica que aparece en la parte inferior.



Transferencia de créditos

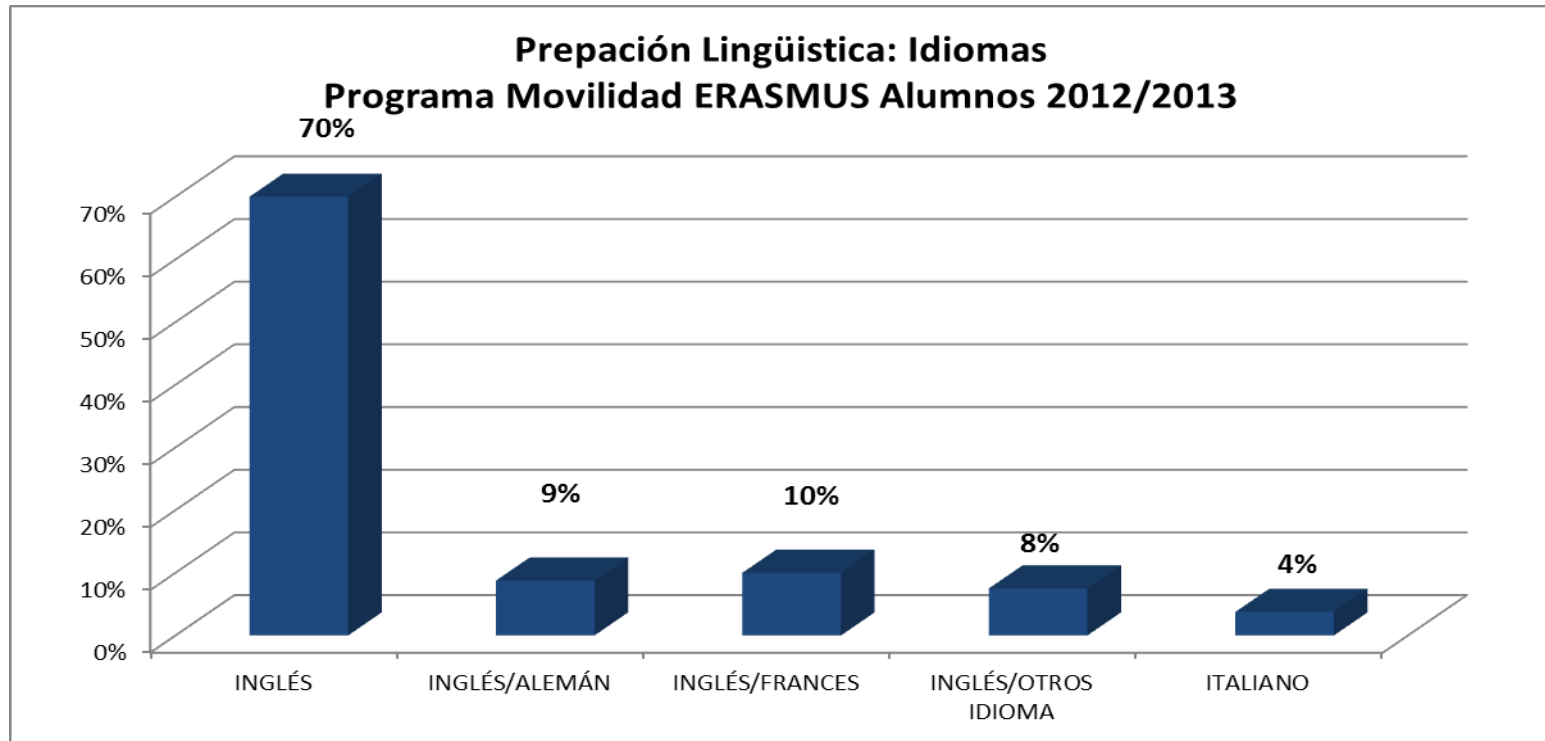
La transferencia de créditos se realizó por diversas tal y como se desprende de la información recogida. Así, un 75% tuvo que realizar algún tipo de examen, frente a un 85% de alumnos que utilizó el sistema ECTS o al 69% que obtuvo reconocimiento académico de su período. Adicionalmente, un 32% obtuvieron créditos por realizar cursos de idiomas.



ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

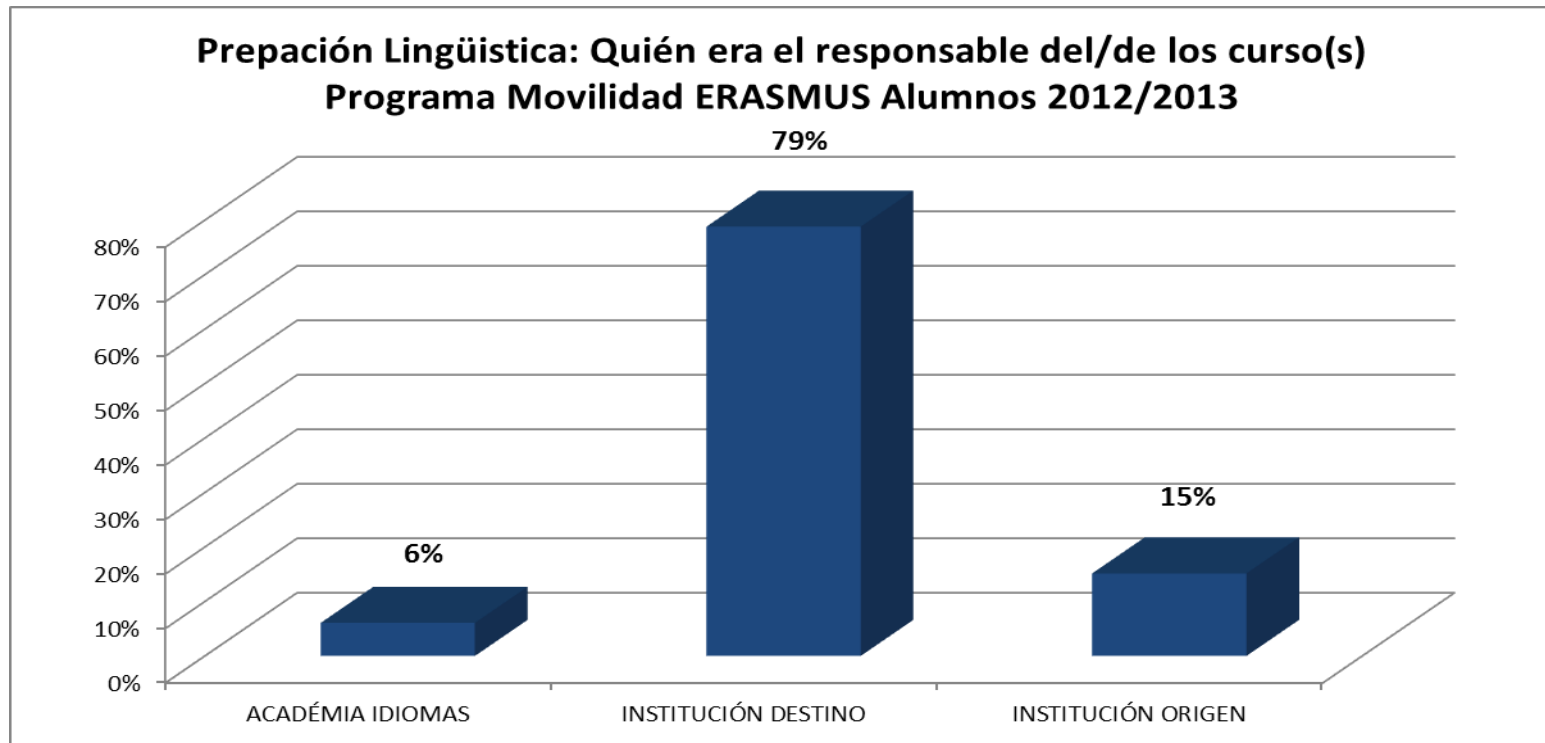
Idioma utilizado en destino

El inglés es el idioma en el que más estudiantes ERASMUS han disfrutado su programa en un 70% de los casos, seguido muy de lejos , 10% y 9% respectivamente, de combinaciones de inglés con francés e inglés con alemán.



Formación en idiomas

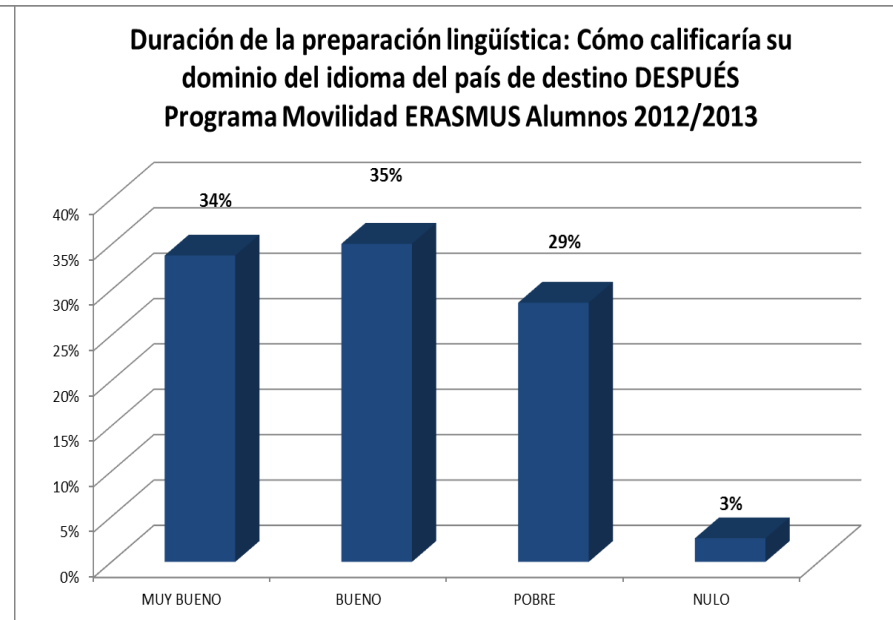
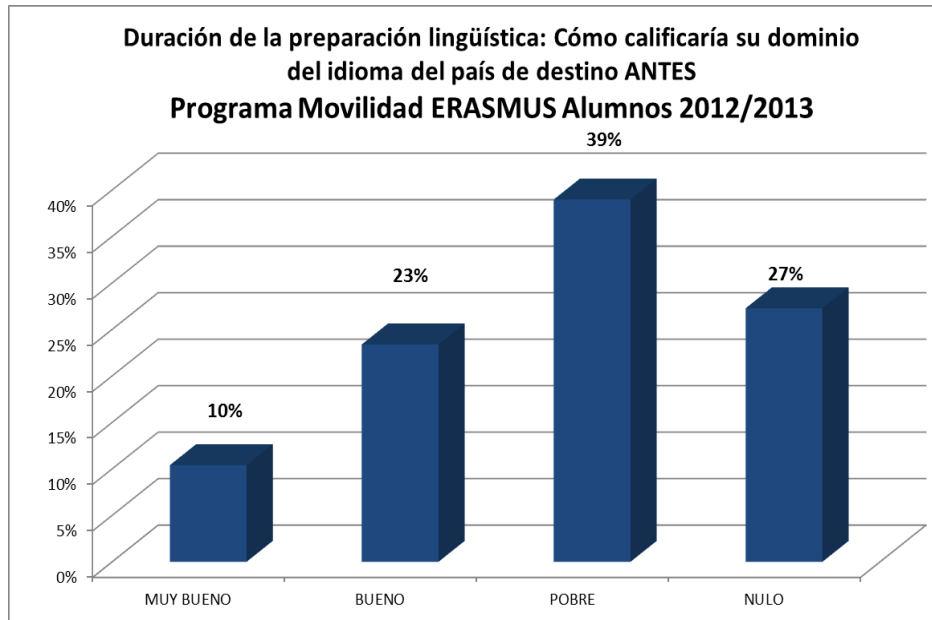
En el 79% de los casos, la institución responsable de la formación lingüística era la institución de destino frente al 15% donde esta recaía en la de origen.



Evolución lingüística

Los dos siguientes gráficos muestran el nivel de dominio de idioma de los estudiantes antes de iniciar el programa y tras su finalización. La información relativa al nivel antes de irse y después de volver se resume de la siguiente manera:

Muy bueno:	10% antes frente a 34% después
Bueno:	23% antes frente a 35% después
Pobre:	39% antes frente a 29% después
Nulo:	27% antes frente a 3% después



Madrid, 24 de Marzo de 2014

Nombre de Archivo: Informe Valoración Movilidad ERASMUS 2012-2013
Unidad de Calidad

PRESTACIÓN ECONÓMICA

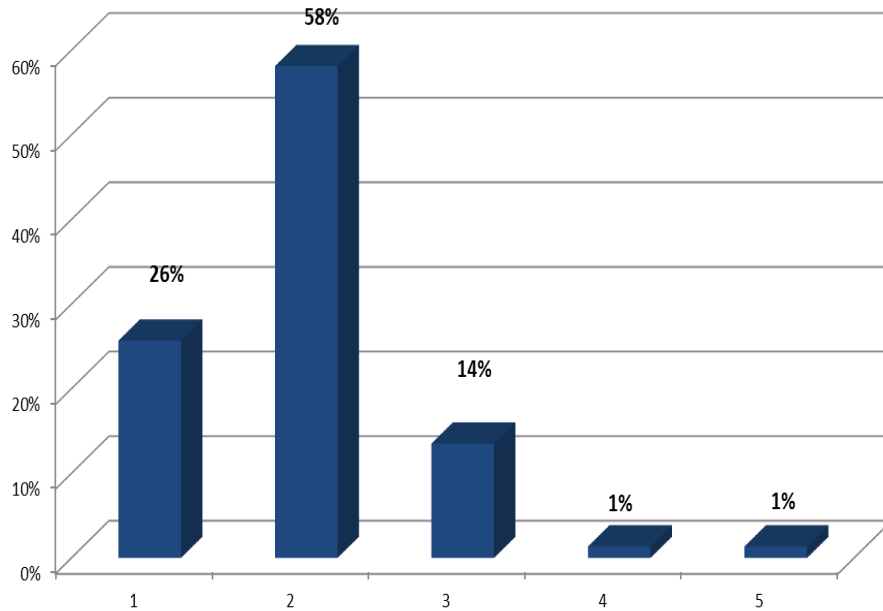
Madrid, 24 de Marzo de 2014

Nombre de Archivo: Informe Valoración Movilidad ERASMUS 2012-2013
Unidad de Calidad

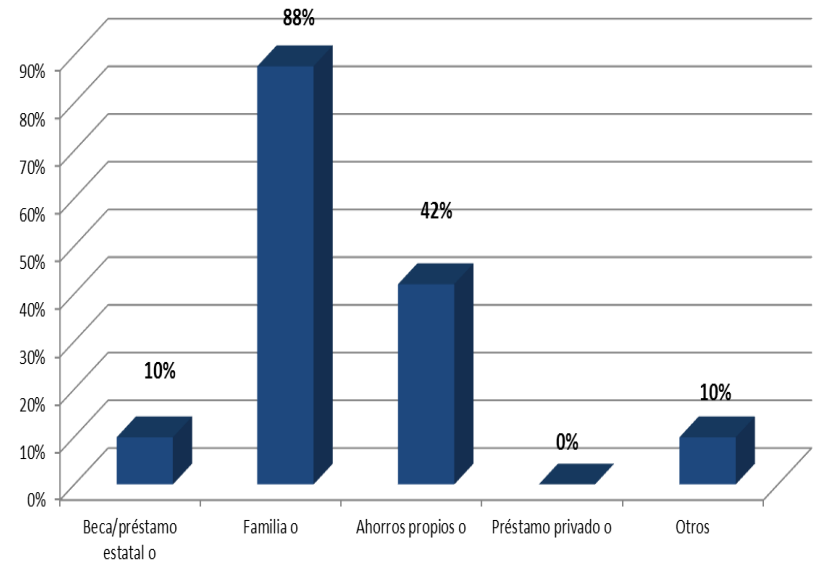
Prestación y financiación

Casi el 85% de los estudiantes consideran que la prestación económica recibida fue escasa o muy escasa y tan sólo un 14% la consideraron aceptable. Asimismo, la familia se postula como el agente financiador más relevante (88%) seguido del ahorro personal (42%)

GASTO: En qué medida cubrió sus necesidades la beca Programa Movilidad ERASMUS Alumnos 2012/2013



GASTO: Tuvo otras fuentes de financiación Programa Movilidad ERASMUS Alumnos 2012/2013



VALORACIÓN GLOBAL DE LA EXPERIENCIA

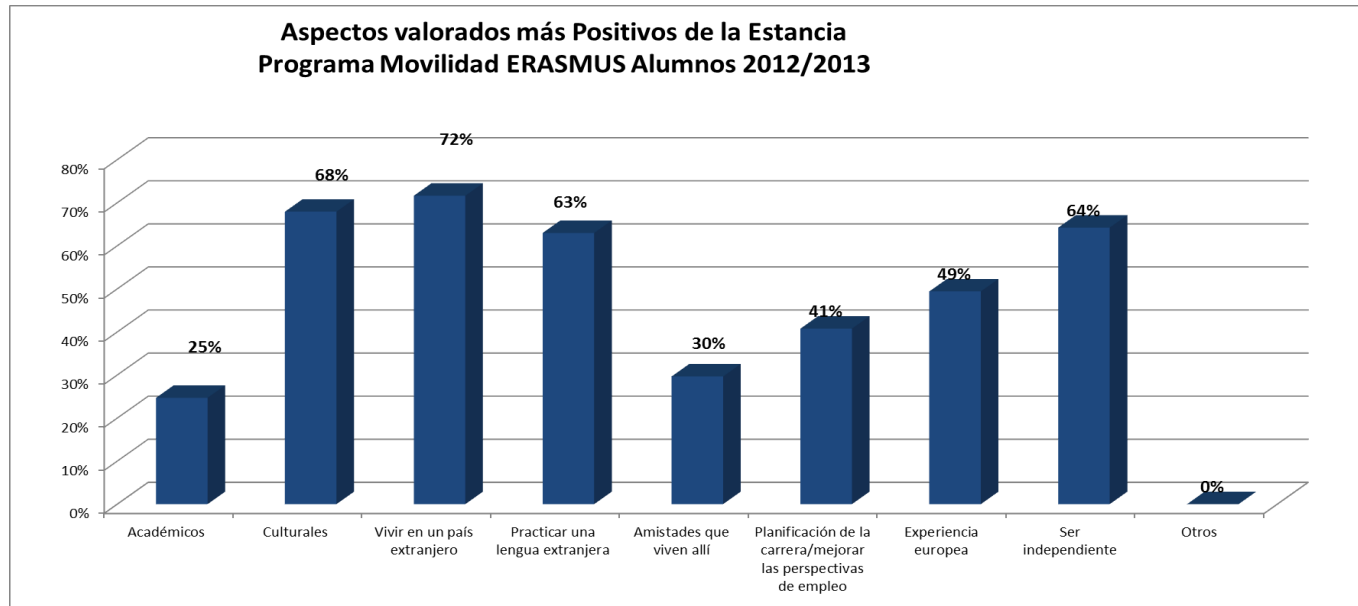
Madrid, 24 de Marzo de 2014

Nombre de Archivo: Informe Valoración Movilidad ERASMUS 2012-2013
Unidad de Calidad

Valoración global

Este último gráfico representa los aspectos que más han valorado los alumnos sobre su experiencia internacional siendo las más importantes:

1. Vivir en un país extranjero
2. Enriquecimiento cultural
3. Ser independiente
4. Practicar una lengua extranjera
5. Tener una experiencia europea
6. Mejorar perspectivas de empleo



Valoración global

- En último lugar el 93% de los estudiantes valoró estar motivado para trabajar en cualquier otro país miembro una vez finalizado el programa de movilidad
- Valoraron entre 3 y 4 puntos aproximadamente (escala de 0 a 5) la posibilidad de que su estancia como estudiantes Erasmus le ayudará en su carrera.
- La evaluación global del programa fue de entre 2,7 y 4,5 puntos (escala de 0 a 5).
- El 74% estaría interesado en ayudar a otros Erasmus.

Está más motivado para trabajar en cualquier otro país miembro	75	93%
Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera	MEDIA	3,7
	DESV	0,9
Evaluación global de su estancia Erasmus	MEDIA	3,6
	DESV	0,9
Estaría interesado en ayudar a otros estudiantes Erasmus	60	74%

Conclusiones

Conclusiones

Del informe detallado en las páginas anteriores se desprende lo siguiente:

1. Prácticamente la mitad de los alumnos solicitan el programa ERASMUS en el último año de Grado.
2. La posibilidad de poder practicar e incluso aprender otra lengua, concretamente lengua inglesa, se postula como el principal atractivo de realizar el programa ERASMUS.
3. Asimismo, los estudiantes mayoritariamente consideran la experiencia corta.
4. La valoración académica que realizan es muy positiva, tanto de los docentes como de los programas
5. Por último, un alto porcentaje considera que la cuantía de la beca es escasa para cubrir los gastos de vivir fuera de casa.