

Satisfacción Intermedia / Final de Programas  
de los Participantes de  
Postgrado  
Año académico 2011/2012

**Madrid, 26 de Enero de 2013**



<b>Pág.</b>	<b>Contenido</b>
<b>3</b>	<b>Presentación</b>
<b>4</b>	<b>Conclusiones Relevantes y Propuestas de mejora</b>
<b>Índice de programas:</b>	
<b>6</b>	<b>DHRO</b>
<b>8</b>	<b>EMBA</b>
<b>12</b>	<b>GESCO</b>
<b>16</b>	<b>GESCO OFICIAL</b>
<b>17</b>	<b>MBA/ IMBA</b>
<b>19</b>	<b>MDCI</b>
<b>21</b>	<b>MDF</b>
<b>23</b>	<b>MPC</b>

# Presentación

## Objetivos

El objetivo del Proyecto es resumir la información aportada por los participantes de los Programas de Postgrado obtenida mediante los cuestionarios de Satisfacción Final del **Curso 2011-2012**.

## Método aplicado

El alumnado de postgrado recibió a través de la plataformas de encuestas de ESIC, el cuestionario para valorar su satisfacción con respecto a Programa, Atención Recibida e Instalaciones.

La plataforma en base a las encuestas recibidas ha editado unos informes detallados. En este informe ejecutivo se ha plasmado los datos estadísticos de valoraciones medias alcanzadas por cada Bloque de preguntas del Cuestionario. Si se desea conocer más detalle del Informe está a disposición del Vicedecano de Postgrado y de la Unidad de Calidad.

## Tabulación y Conclusiones

La tabulación está realizada por la Unidad de Calidad. **El primer borrador de este informe fue entregado al Vicedecano de Postgrado el 10 de Enero de 2012 consiguiéndose el visto bueno definitivo el 28 de enero tras varias modificaciones del mismo.**

## Datos de participación en la encuesta

En esta encuesta de **satisfacción final** han participado **el 54%** de la totalidad de los alumnos frente al **41%** que participaron en la encuesta en el curso 2010-2011, lo que ha supuesto una mejora de **participación del 13%**. Como se evidencia en las gráficas mostradas en este informe, los programas y campus con mayor participación han sido **el EMBA y DRHO** y Bilbao y **Málaga** respectivamente.

## Valoraciones

Siendo los **valoraciones de 0 a 10 puntos**, estas están visualizadas por colores en:

- **Aspectos de mejora** todos las valoraciones con **menos de 5 puntos**. (visualiza el dato en naranja)
- **Aspectos a mantener**, todas las valoraciones con **más de 5 puntos** (visualiza en verde)

## Grupo de interés de este Informe

Este informe es de **exclusivo uso interno** para la Dirección General de ESIC.

# Conclusiones Relevantes

## Propuestas de mejora

- En este **curso académico 2011/2012** se ha conseguido una notoria mejora en el % de participación de los alumnos en la encuesta de valoración final. Dicha mejora viene en gran medida por el reenvío de hasta en 4 ocasiones de dicha encuesta. Sin embargo, si bien la mejora ha sido importante, dista mucho de satisfacer el %
- De las propuestas de mejora sugeridas en el curso académico anterior tan sólo se ha puesto en marcha en la que solicitaba el desglose en documentos excel de los grandes bloques por programas para que así pudiera facilitar la manipulación de los datos.
- En este curso 2011-2012 se han tenido en cuenta las valoraciones obtenidas en los programas cuya participación haya sido de al menos el 40%. En este informe, dicha información de participación aparece en el encabezado de cada grupo expresado en %.

# Índice de Programas

A continuación se detalla las valoraciones medias obtenidas en aquellos programas que han alcanzado **un índice de respuesta de al menos un 40%** en la **Encuesta de Satisfacción**. Estos programas valorados han sido:

1. **DHRO**
2. **EMBA**
3. **GESCO**
4. **GESCO OFICIAL**
5. **IMBA**
6. **MBA**
7. **MDCI**
8. **MDF**
9. **MIM**
10. **MPC**

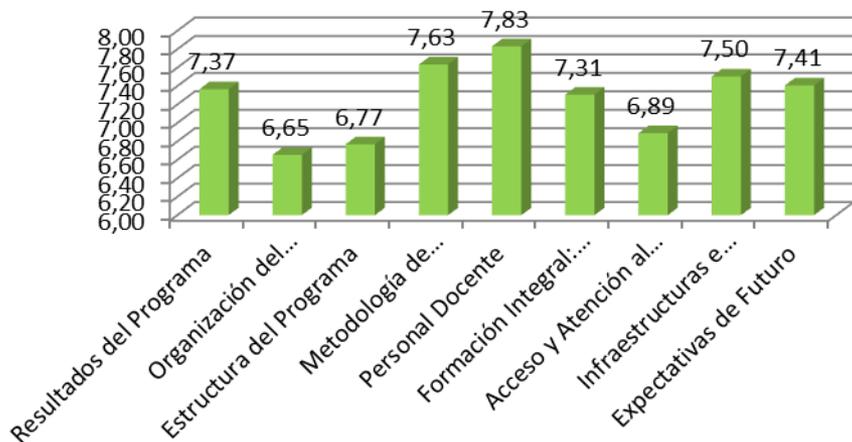
Los resultados de las valoraciones de Grupos donde no se ha alcanzado un índice mínimo de 40% ni en la Encuesta de Satisfacción final ni intermedia, **no se muestran en este informe por no ser representativas según el** Vicedecano de Postgrado. Estos grupos han sido: **MPC14 de Barcelona, GESCO 26 Y GESCO 27 de Barcelona , MDB de Madrid e IMBA**

# DRHO

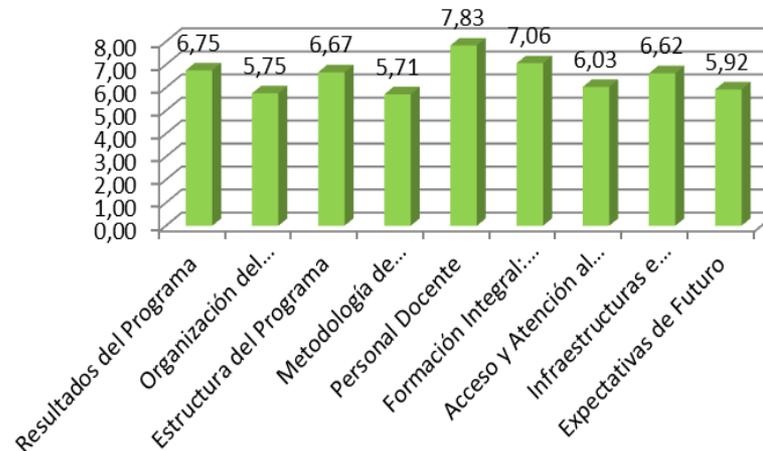
Madrid, 25 de Enero de 2013

Nombre de Archivo: Informe Satisfacción Postgrado 2011-2012  
María Baldonado Aja

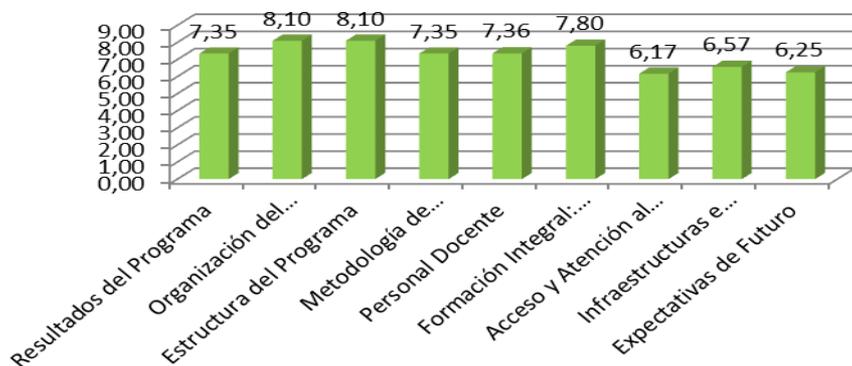
## DRHO-Mad-52%



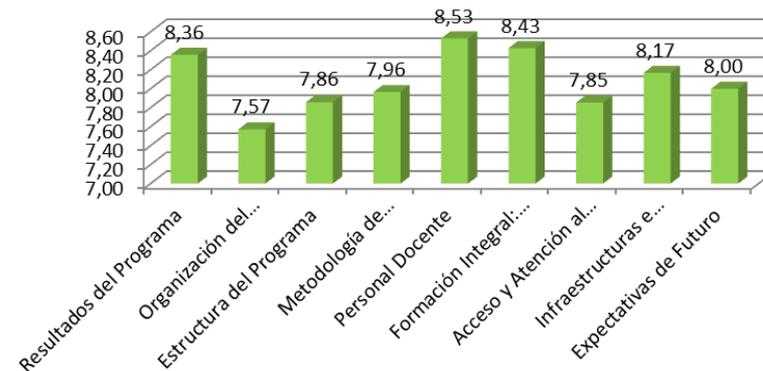
## DRHO-MAL-67%



## DRHO-SEV-55%



## DRHO-ZAR-58%

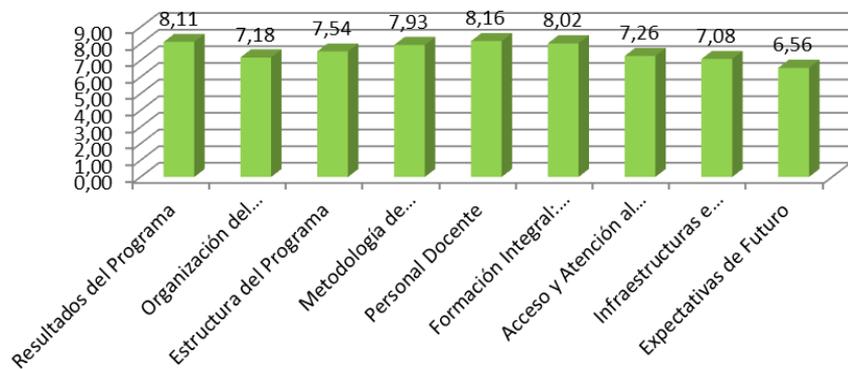


# EMBA

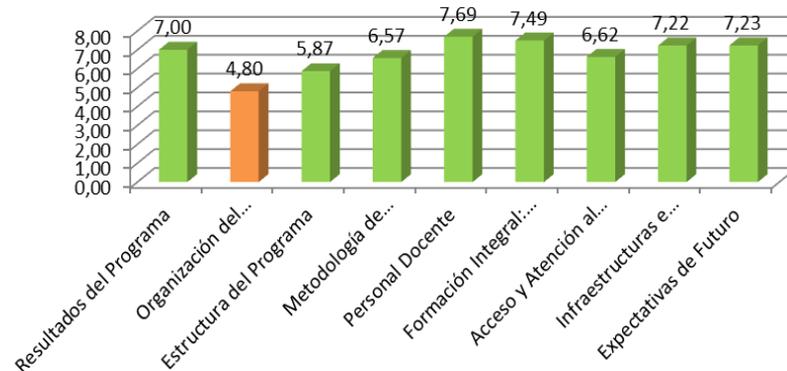
Madrid, 25 de Enero de 2013

Nombre de Archivo: Informe Satisfacción Postgrado 2011-2012  
María Baldonado Aja

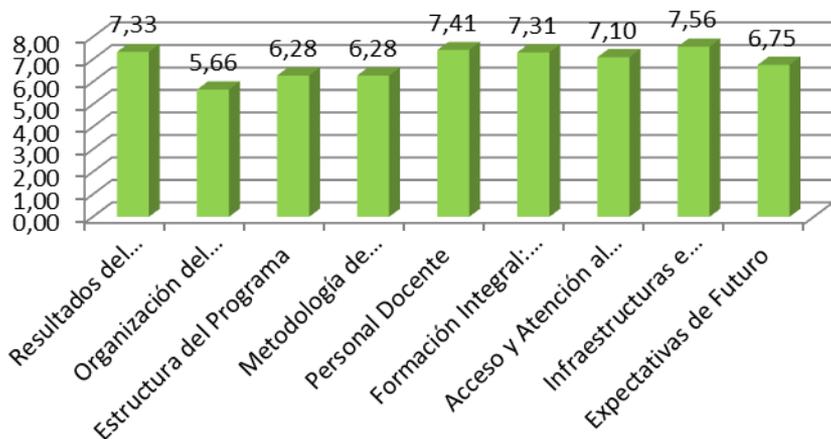
## EMBA -BCN-63%



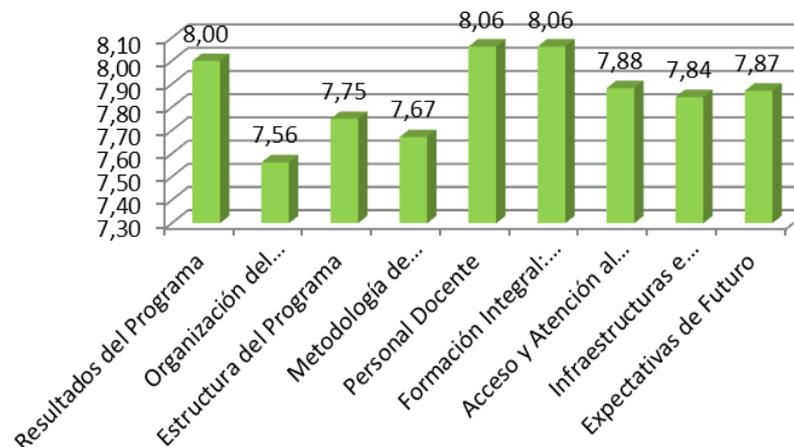
## EMBA -BIO-71%



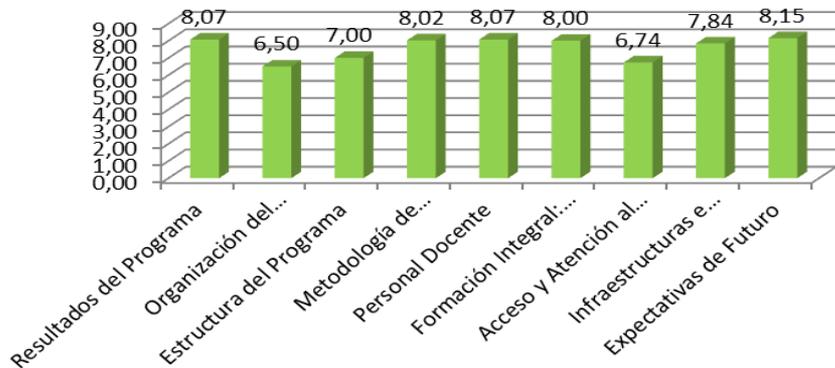
## EMBA 18-MAD-62%



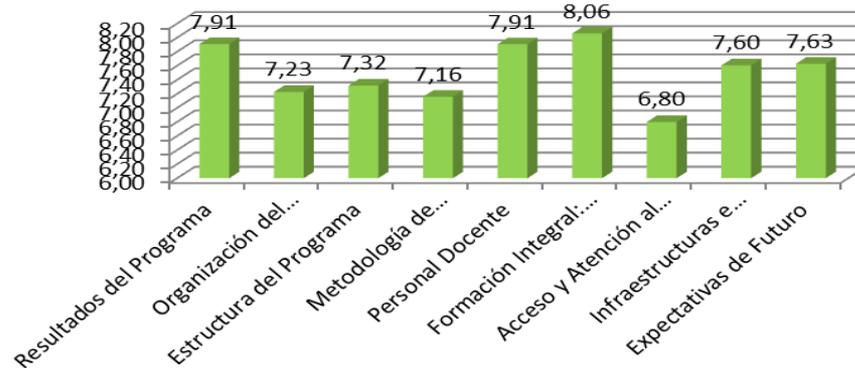
## EMBA 17-MAD-52%



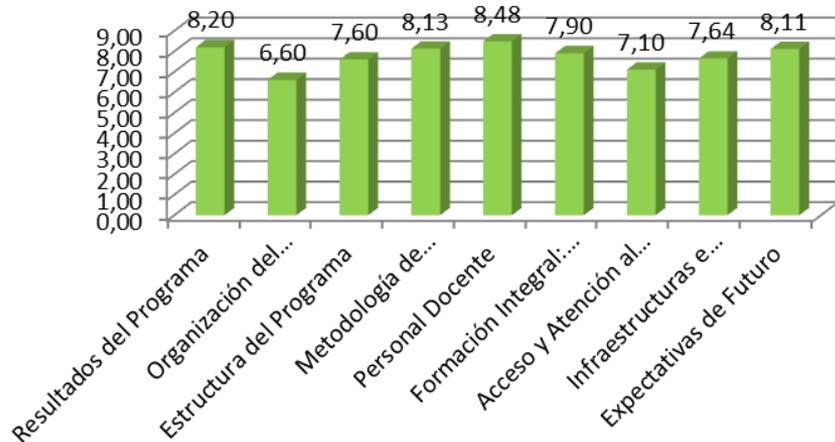
## EMBA-MAL-69%



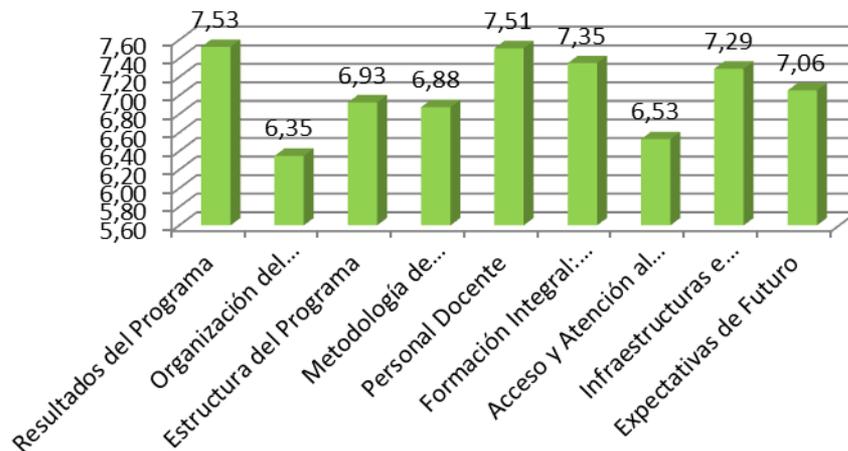
## EMBA-NAV-65%



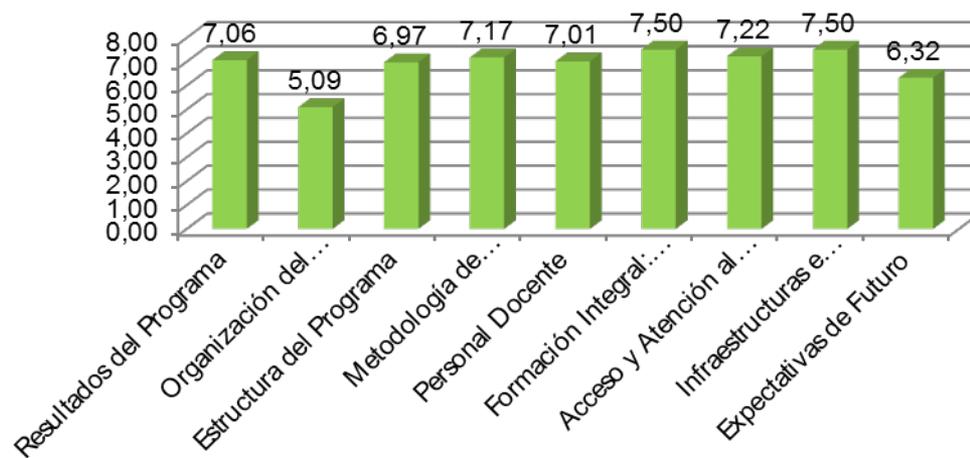
## EMBA-SEV-62%



## EMBA-VAL-59%



## EMBA-ZAR-67%

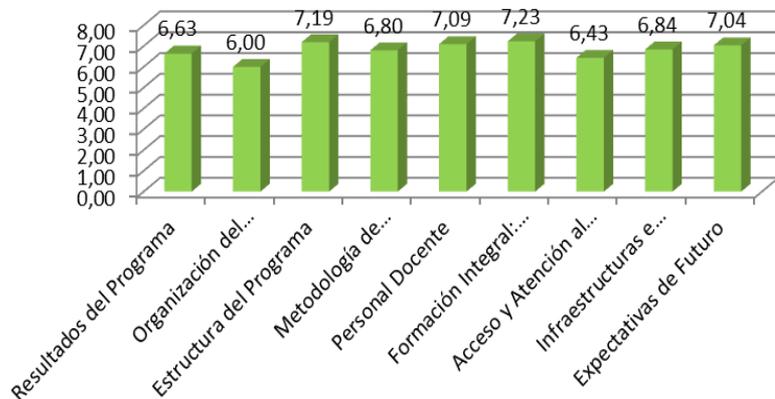


# GESCO

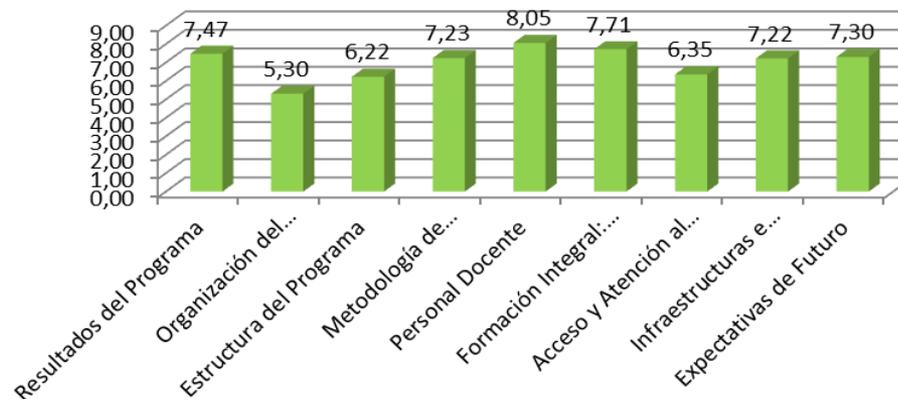
Madrid, 25 de Enero de 2013

Nombre de Archivo: Informe Satisfacción Postgrado 2011-2012  
María Baldonado Aja

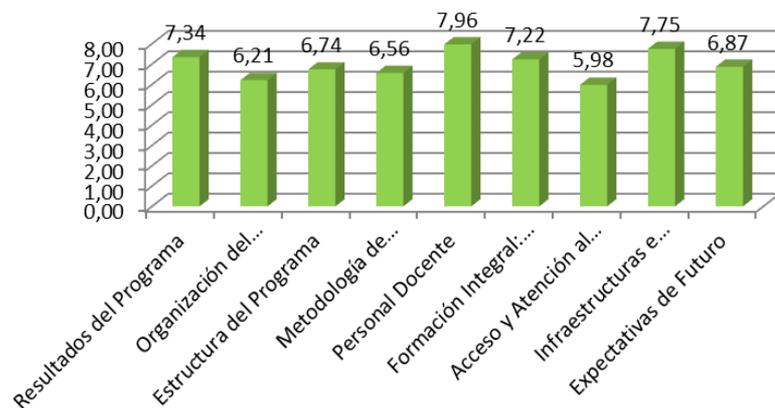
## GESCO25-BCN-46%



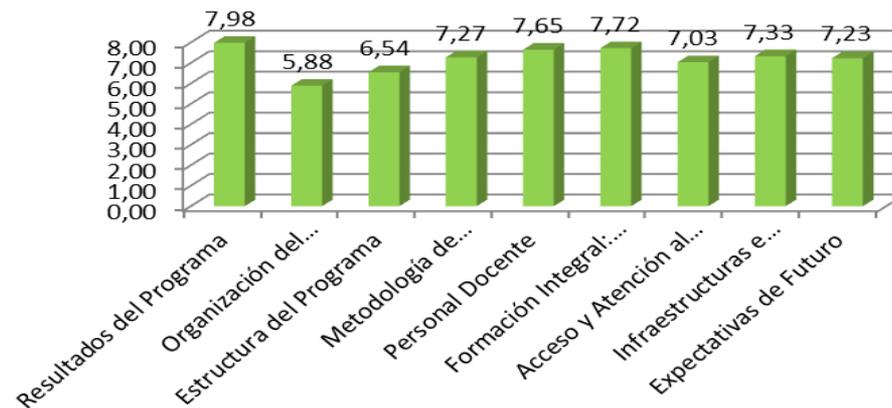
## GESCO-BIO-65%



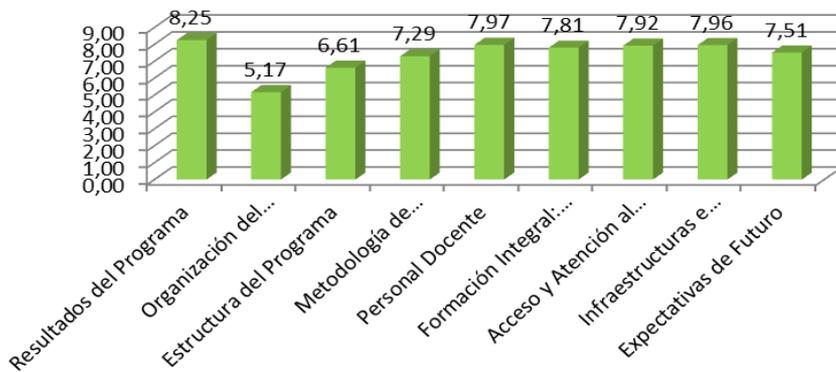
## GESCO-GRN-56%



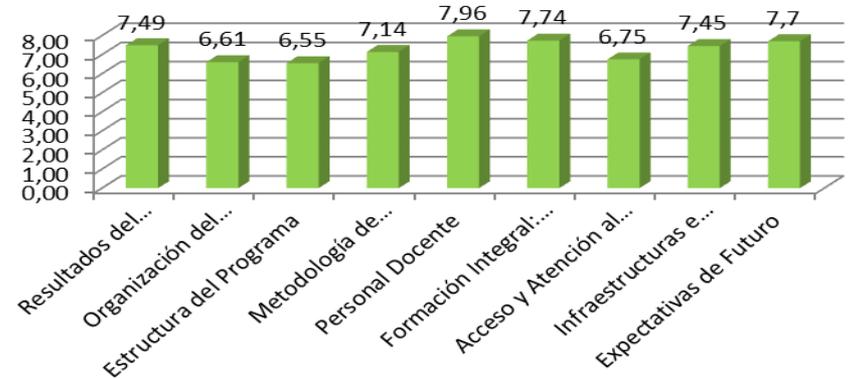
## GESCO-VAL-65%



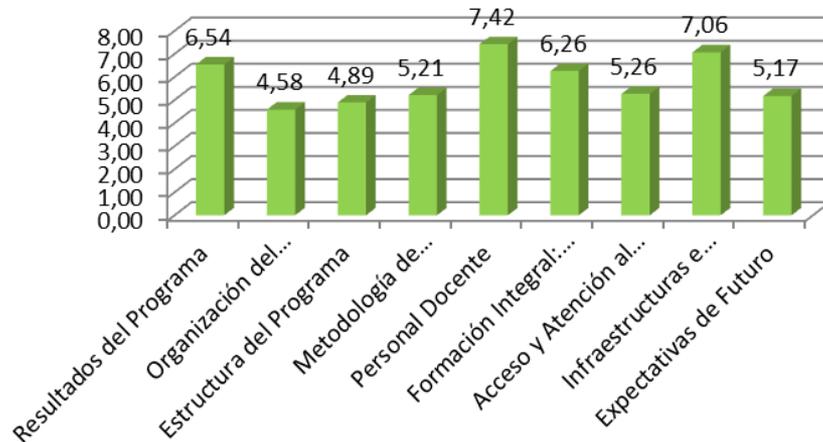
### GESCO-ZAR-70%



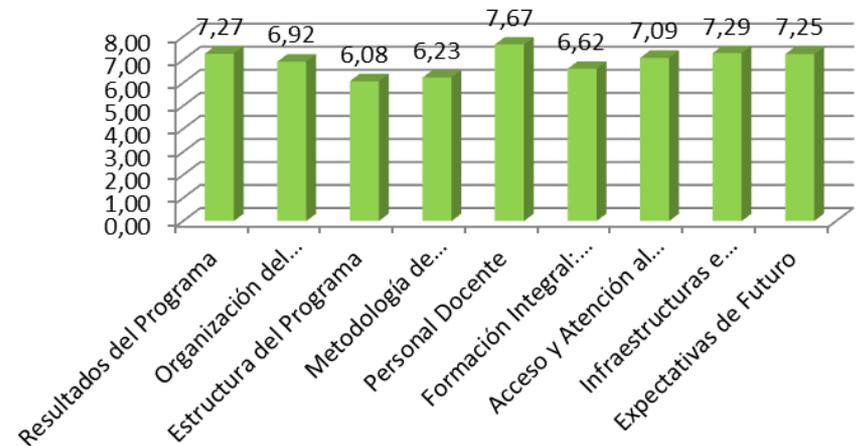
### GESCO 158-MAD-42%



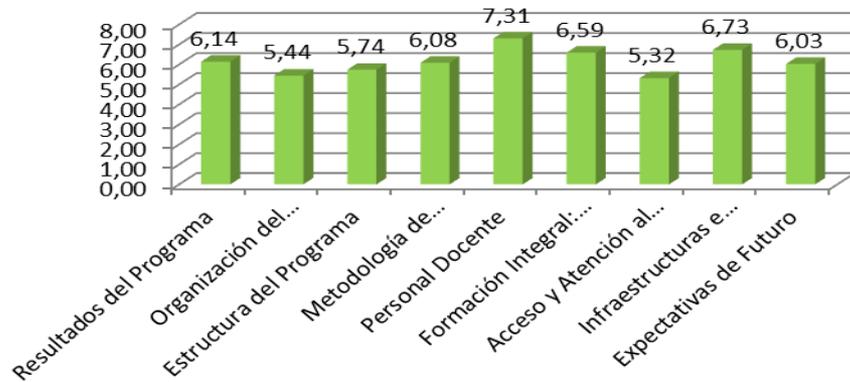
### GESCO 159-MAD-50%



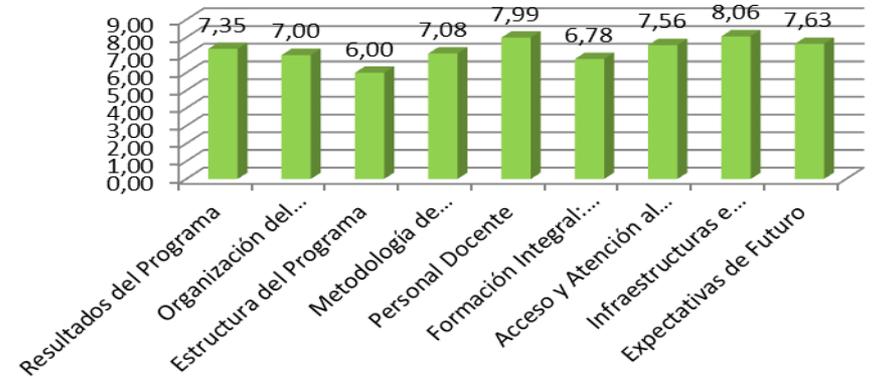
### GESCO160-MAD-57%



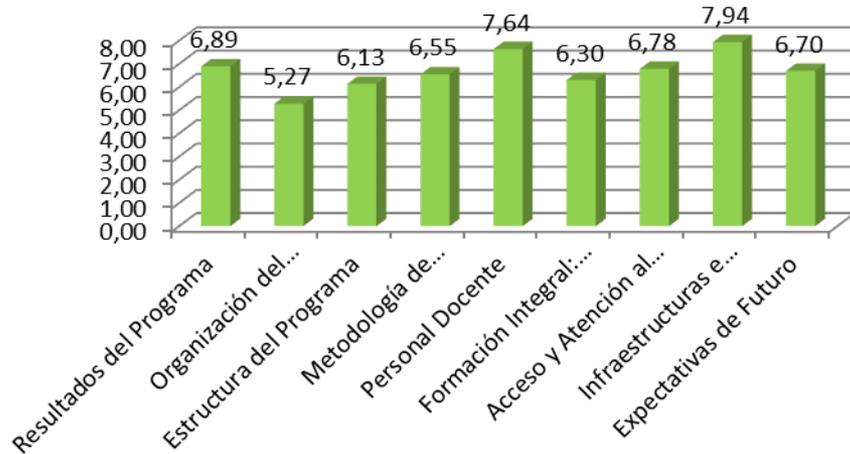
## Gesco 161-MAD-64%



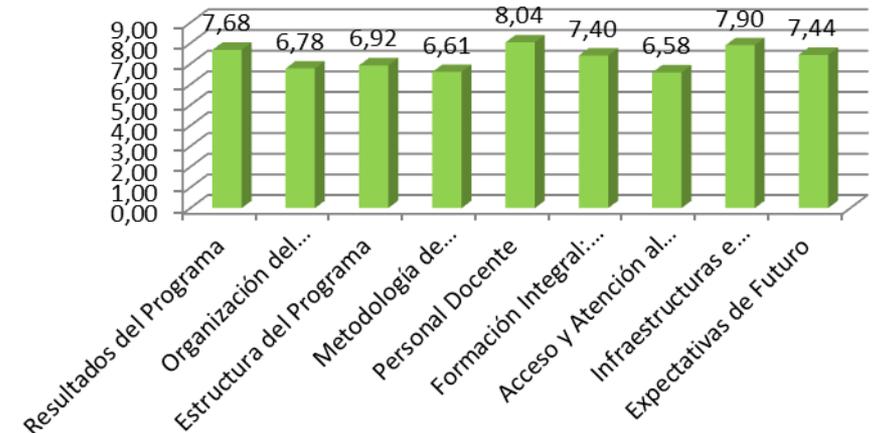
## Gesco 162-MAD-62%



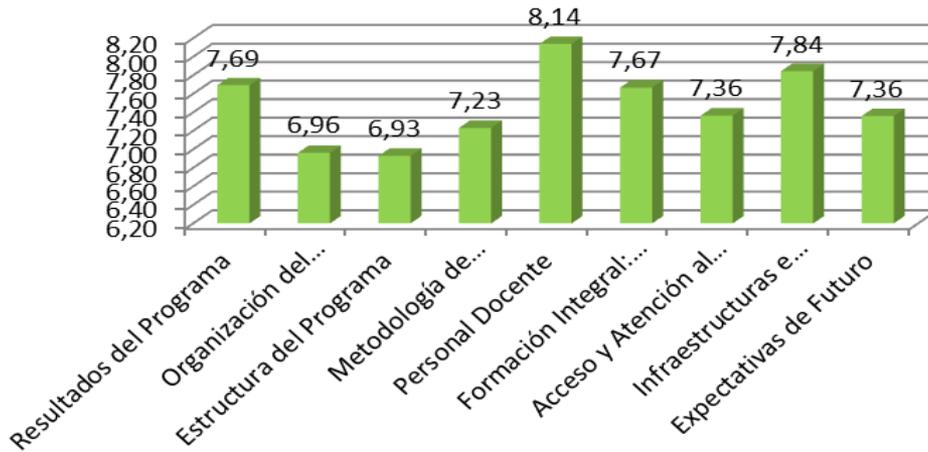
## Gesco 163-MAD-44%



## Gesco 164-MAD-56%



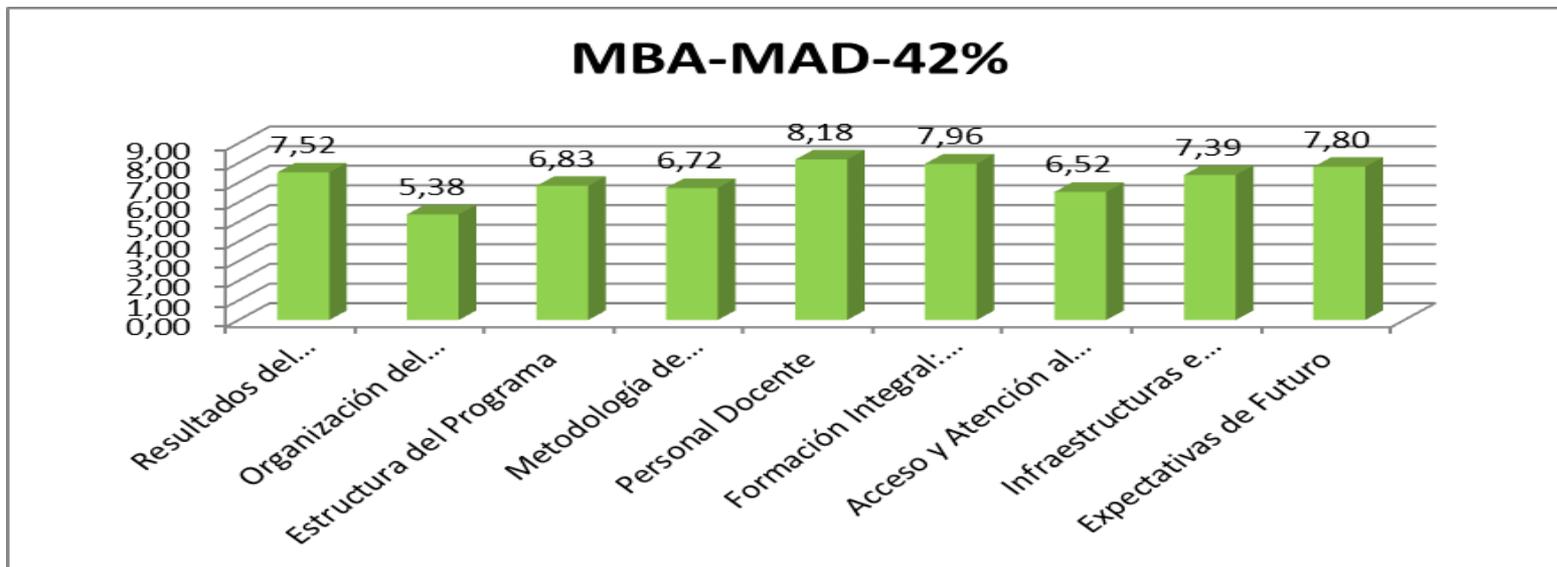
## OGC-MAD-43%



# MBA

Madrid, 25 de Enero de 2013

Nombre de Archivo: Informe Satisfacción Postgrado 2011-2012  
María Baldonado Aja

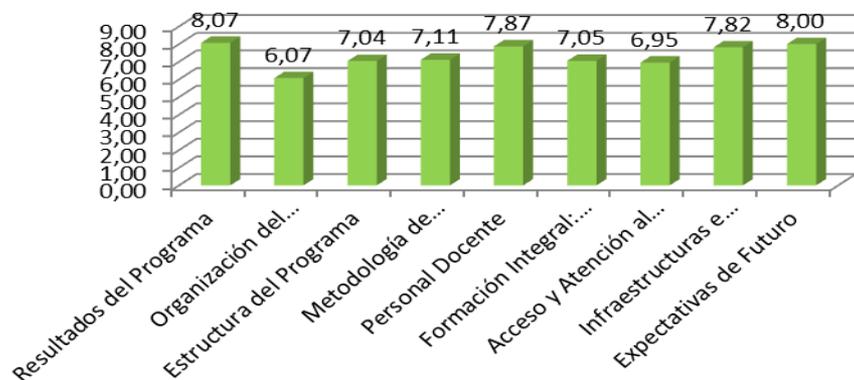


# MDCI

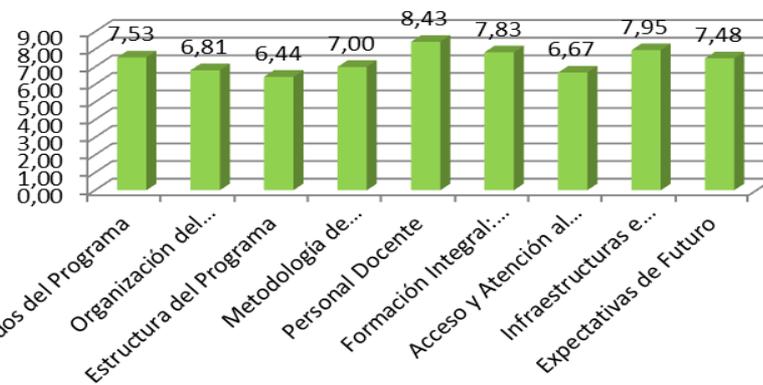
Madrid, 25 de Enero de 2013

Nombre de Archivo: Informe Satisfacción Postgrado 2011-2012  
María Baldonado Aja

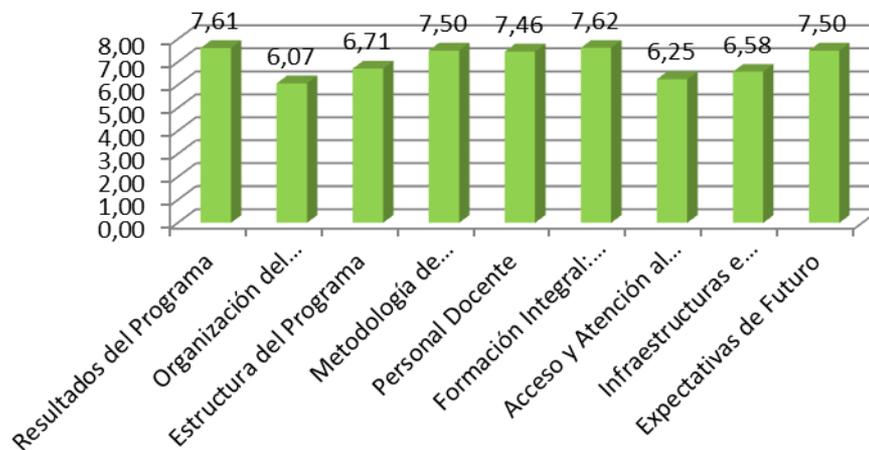
## MDCI-MAD-46%



## MDCI-SEV-67%



## MDCI-GRN-50%

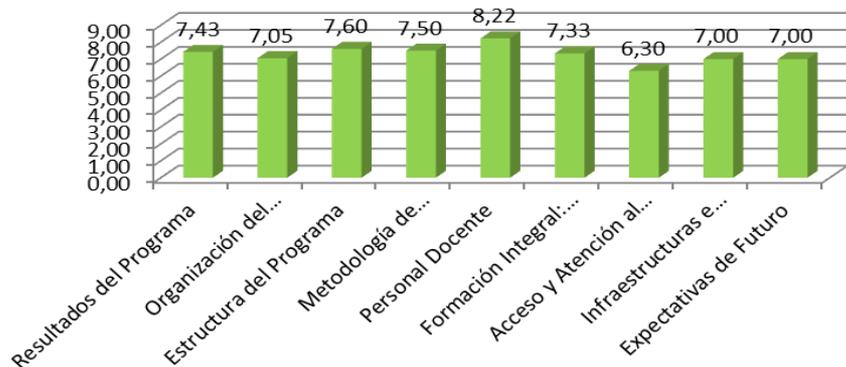


# MDF

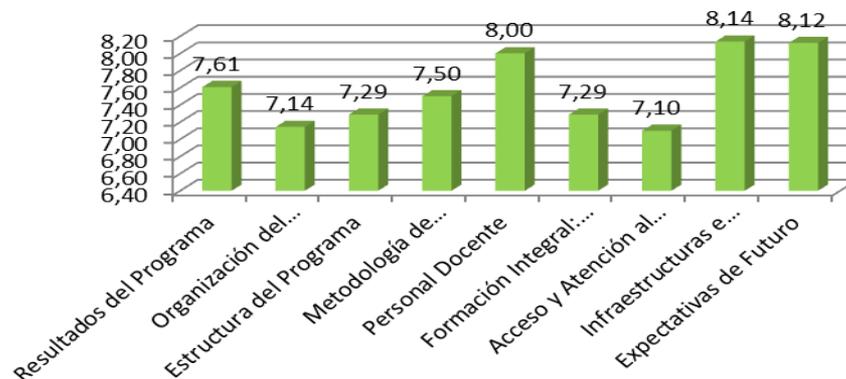
Madrid, 25 de Enero de 2013

Nombre de Archivo: Informe Satisfacción Postgrado 2011-2012  
María Baldonado Aja

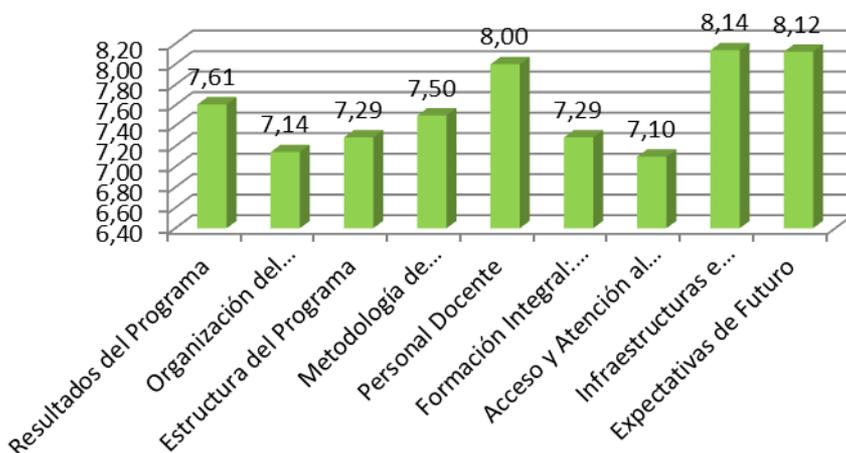
### MDF-BIO-62%



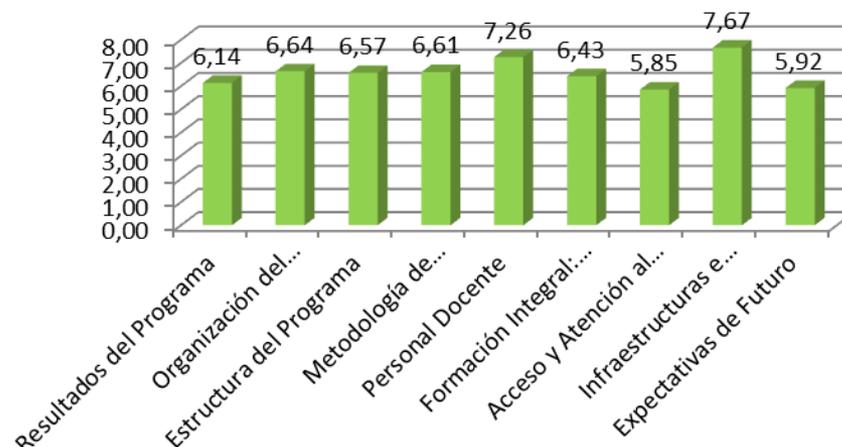
### MDF-MAD-50%



### MDF-MAD-50%



### MDF-NAV-58%

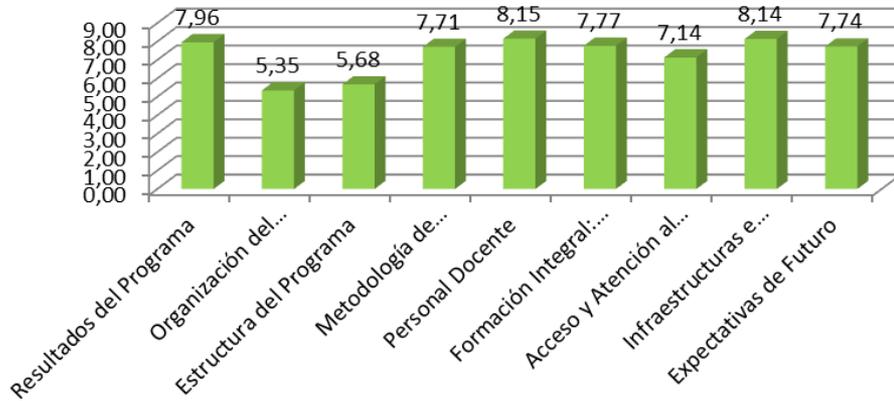


# MPC

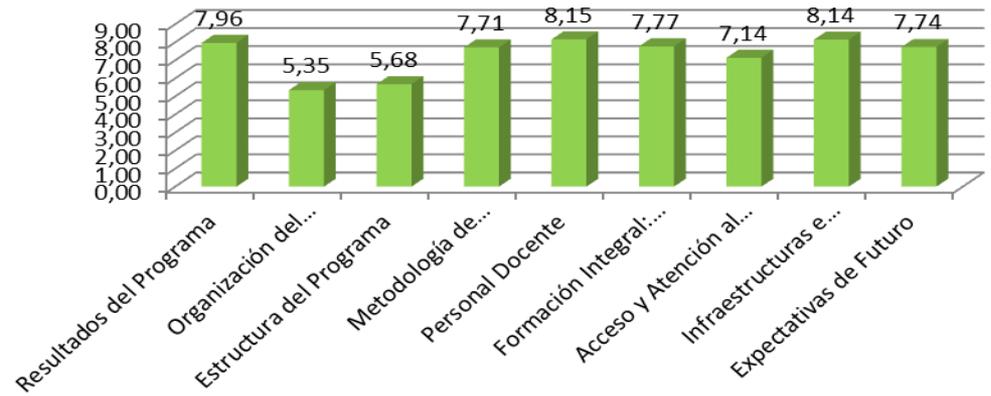
Madrid, 25 de Enero de 2013

Nombre de Archivo: Informe Satisfacción Postgrado 2011-2012  
María Baldonado Aja

### MPC 30-MAD-43%



### MPC 30-MAD-43%



# Conclusiones Relevantes

## Propuestas de mejora

- Durante el **curso académico 2011/2012** el grado de participación por parte de los estudiantes ha sido bajo, aunque va mejorando, los programas con menor índice de respuesta han sido MIM y OGC, inferior al 40% del total de los participantes.
- Como objetivo para 2012-2013 se establece incrementar el índice de participación la 50 %, para lo que se promoverá entre los alumnos, tanto en actos oficiales masivos, como en encuentros individuales, y a través de sus delegados, la concienciación en el interés por una participación más alta y por ello significativa.
- Plan de Mejora:
  - Equilibrar cargas teórica y práctica
  - Mejor feed-back de los profesores
  - Mejorar en las prácticas
  - Problemas con internet, wifi
  - Documentación vía digital, eliminación del papel
  - Mejor horario de cafetería
  - Máquina de vending
  - Networking entre máster
  - Confección de equipos racionalizando experiencia de los componentes